

[Lindberg.]

Svingninger, der er i Leveomkostningerne, og saaledes som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Forslag er formet, kan man ikke faa anden Opfattelse, end at der i Fremtiden skulde være Spørgsmaal om, at Rigsdagen kunde fastsætte, hvorledes Pristallet skulde være. Alene af den Grund vil vi altsaa ikke fra vor Side kunne tiltræde Forslaget.

Vedrørende den Dagsorden, som er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Weikop, vil jeg gerne sige, at min Gruppe og jeg personligt har den Opfattelse, at et saadant raadgivende Organ — jeg vil gerne understrege ligesom det ærede Medlem Hr. Weikop, at det Pristalsnævn, der er nedsat, er et *raadgivende* Organ — arbejder bedst, naar det ikke er for stort. Det er givet, at faar man for stort et Udvalg, vil det nemt medføre, at man igen skal nedsætte et Underudvalg eller et Arbejdsudvalg, og saa er man for saa vidt lige vidt. Derfor har vi tilstræbt, at dette Pristalsnævn skulde have et saa begrænset Antal Medlemmer, som det nu engang var muligt. Paa den anden Side gav jeg ved mine Udtalelser før Udtryk for, at vi selvfølgelig ønsker, at det raadgivende Organ, der skal tilvejebringes, hviler paa den bredest mulige Basis, og derfor kan vi fra min Gruppes Side tiltræde den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Weikop.

Jeg vil sige med Hensyn til den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen, at det i Virkeligheden kun er et Slag i Luften at udtale, at man skal tilvejebringe et ærligt Pristal. Det er vel noget, man i og for sig kan samle alle Meninger om; hvad de saa mener med det, er noget andet. Men det er ikke tomme Ord og Fraser, vi har Brug for i en Sag som denne. Det, vi har Brug for, er et ærligt Arbejde for virkelig at skaffe det Grundlag frem, som gør, at vi faar det rigtige Pristal. Nu siger det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen „et ærligt Pristal“. Ja, vi har ikke sagt, at Pristallet er uærligt. Det, vi har foreslaaet, er kun, at man finder frem til et Beregningsgrundlag, der gør, at Pristallet viser de Svingninger, som virkelig finder Sted. Derfor kan vi ikke fra min Gruppes Side tiltræde det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har stillet. Vi mener altsaa ikke, at det løser noget Problem; det er kun en Floskel, og intet andet.

Aage Fogh: Den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og flere, maa jeg tilraade at

stemme imod. Det er af ganske overordentlig Vigtighed, at den Arbejdsro, der er skabt her i Landet for nogle faa Maaneder siden, opretholdes, og det er mit bestemte Indtryk, at hvis man vedtog dette Forslag til Dagsorden i den Form, hvori det her er stillet, vilde man medvirke til at skabe Uro paa hele dette store Omraade, og det har vi herken Raad eller Evne til.

Jeg skal ogsaa anbefale at stemme imod den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen. Bemærkningen om, at vi skal have et ærligt Pristal, er vi selvfølgelig alle enige i, men de Aftaler, der er truffet, er truffet paa Grundlag af et Pristal, som man kender, og man maa i hvert Fald gaa ud fra, at de Folk, der har deltaget i Forhandlingerne, baade fra Arbejdernes og Arbejdsgivernes Side, kendte de Vilkaar, under hvilke de sluttede Aftalerne. Derfor forekommer det mig ret urimeligt, at man paa nuværende Tidspunkt skulde vedtage en Dagsorden som den, der er foreslaaet af det ærede Medlem.

Den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Weikop, kan jeg anbefale til Vedtagelse. Jeg takker den højtærede Finansminister for, at han i denne Dagsorden her har modtaget det lille Ønske, jeg fremsatte, da jeg første Gang havde Ordet, om at Landbrugets Arbejdsgivere og Arbejdere maatte blive repræsenteret i Pristalsnævnet. Jeg tror ogsaa, det er rigtigt, at Rigsdagen bliver repræsenteret for at kunne samle Erfaringer paa dette Omraade. Det skal nemlig ikke være nogen Hemmelighed, at jeg og mit Parti ikke anser den nuværende Form for Beregning af Pristallet for at være de Vises Sten. En Ændring kan blot ikke ske nu, fordi der nu er bundet saa overordentlig meget i det første Par Aar paa det nuværende Grundlag. Ændringen kan først ske siden, og jeg tror det er rigtigt, at Rigsdagen er repræsenteret ved nogle af sine Medlemmer, for at disse gennem Arbejdet i Pristalsnævnet kan indhøste Erfaringer, som kan komme os til gode siden. Derfor anbefaler jeg den af det ærede Medlem Hr. Weikop foreslaaede Dagsorden til Vedtagelse.

Ordføreren for Forespørgerne (Knud Kristensen): De Argumenter, der er fremført mod vort Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, gaar dels ud paa, at der gaar for lang Tid, inden der sker noget, og dels ud paa, at der muligvis vil ske noget for tidligt, idet de Aftaler, der er sluttet, er baseret paa den Pristalsberegning, der hidtil har været gældende. Nu gaar jeg