

Formanden: Der er nu stillet følgende Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget henviser til Finansministerens Redegørelse og til Ministerens Tilsagn om, at ogsaa Landbrugets Arbejdsgivere og Arbejdere repræsenteres i det raadgivende Pristalsnævn, opfordrer Tinget Ministeren til yderligere at supplere Nævnet med Repræsentanter for Rigsdagen og gaar derefter over til Dagsordenen.“

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg vil gerne om det af det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen stillede Forslag om Overgang til Dagsordenen sige, at det er mig fuldstændig uforstaaeligt, at Partiet Venstre kan stille et saadant Forslag om at nedsætte et Rigsdagsudvalg til at overveje en Ændring af Grundlaget for vore Pristalsberegninger og eventuelt stille Forslag til Rigsdagen derom. Det er mig uforstaaeligt, at Partiet Venstre vil foreslaa en Dagsorden af denne Karakter. Jeg tager vel ikke meget fejl, naar jeg siger, at langt den overvejende Part af de 500 000—600 000 Arbejdere, der er samlet i De samvirkende Fagforbund, har Lønninger, reguleret efter Pristalsbestemmelser, at Tjenestemændene har det efter de Retningslinier, som er anført i Tjenestemandlovens, jeg tror, § 91, og nu skulde Rigsdagen altsaa efter den foreslaaede Dagsorden sætte sig for gennem et Rigsdagsudvalg, der skal komme med Forslag til Rigsdagen herom, at ændre dette Grundlag, der er fastlagt for disse mange Arbejders og Tjenestemænds Lønningsforhold. Jeg siger, det er mig uforstaaeligt, at Partiet Venstre kan stille et saadant Forslag.

Det er fremgaaet af mine tidligere Bemærkninger, at jeg ikke føler nogen overvældende Begejstring ved at udvide Pristalsnævnet med en Repræsentation ogsaa for Rigsdagen. Jeg har gjort Bemærkning om det paa et tidligere Tidspunkt paa Dagen. Under de givne Omstændigheder — som det vist kan udtrykkes — erklærer jeg mig derimod indforstaaet med at modtage det af den konservative Ordfører (Weikop) stillede Forslag om Overgang til Dagsordenen.

Alfred Jensen: Vi kan givetvis ikke stemme for det Forslag til Dagsorden, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen. Vi kan ikke gøre det, fordi det ikke skaber nogen som helst Sikkerhed for, at der sker en Ændring i Pristalsberegningen, saa der virkelig kommer et ærligt Pristal. Tværtimod har man vel Lov at sige, at Hensigten er, at man ikke skal naa frem

til et saadant ærligt Pristal, men under alle Omstændigheder er det en afgjort Sag, at Spørgsmaalets Løsning bliver forhalet, og alene af den Grund vil vi ikke kunne stemme for Forslaget.

Hvad det konservative Forslag til Dagsorden angaar, kan vi heller ikke nøjes med det. Jeg har erklæret mig indforstaaet med Pristalsnævnets Nedsættelse og hilst det som et Skridt i den rigtige Retning, og jeg har fastslaaet, at det, der er det afgørende, er, at man hurtigst muligt faar tilvejebragt et ærligt Pristal. Det hjælper jo ikke meget med Udvalg og Kommissioner; det hjælper heller ikke, at disse Kommissioner eller Nævn bliver udvidet. Det, der er det afgørende, er, at der kommer Fart i Arbejdet. Jeg har allerede her redegjort for, hvor nødvendigt det er, at der omgaaende sker en Ændring paa dette Omraade, og da Debatten nu engang er rejst her, mener vi, at Folketinget bør fastslaa, at der omgaaende maa tilvejebringes et ærligt Pristal, saaledes at der bliver ydet Arbejdere og Tjenestemænd, Alders- og Invalidere modtagere skyldig Retfærdighed. Jeg skal derfor stille følgende Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget fastslaaer Nødvendigheden af, at der omgaaende udarbejdes et ærligt Pristal, gaar det over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu stillet følgende Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget fastslaaer Nødvendigheden af, at der omgaaende udarbejdes et ærligt Pristal, gaar det over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Lindberg: Jeg vil gerne paa min Gruppens Vegne sige, at vi ikke vil kunne stemme for den Dagsorden, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har foreslaaet. Det er jo, saaledes som den højtærede Finansminister fremdrog, at flytte hele Spørgsmaalet fra Statistisk Departement over i Rigsdagen, og hvis man vil gennemtænke hele dette Problem om Pristallet, kan det formentlig ikke være rigtigt, at Spørgsmaalet om, hvorledes Pristallet skal være, gøres til et politisk Spørgsmaal, som altsaa vil være afhængigt af, hvilke politiske Partier der har Flertal i dette høje Ting. Efter almindelig menneskelig Opfattelse maa det formentlig være saadan, at det, vi maa tilstræbe, er at faa et Pristal, som virkelig giver Udtryk for de