

**[Finansministeren.]**

at jeg ikke med mit Citat af, hvad Statistisk Departements Chef har udtalt paa min Forespørgsel, har villet gøre noget Forsøg paa at sige, at en Minister skal være bundet af, hvad hans Embedsmænd siger. Men jeg føler mig aldeles overtydet om, at hvis man i dette høje Ting havde kunnet sige til mig enten, at jeg ikke havde spurgt Statistisk Departement om dets Mening, eller at jeg handlede paa tværs af, hvad der var Statistisk Departements Opfattelse, vilde min Situation have været en anden end nu, da jeg har Tilslutning fra Departementet, en Tilslutning, som jeg er i Stand til at dokumentere stammer fra det Tidspunkt, da Spørgsmaalet først rejstes, nemlig fra den tidligere Regerings Periode. Derfor har jeg villet fremføre dette Synspunkt og er i øvrigt fuldstændig enig med det ærede Medlem Hr. Weikop i, at enhver Minister og enhver Regering, der har Ansvaret, selvfølgelig ogsaa staa uafhængig af de Synspunkter, Embedsmændene maatte fremføre.

Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Weikop har Ret i, at det er rimeligt, at man paa en eller anden Maade blander Rigsdagen ind i dette Arbejde. Jeg er ikke tilbøjelig til at tro, at det vilde tjene noget virkeligt Formaal, og derfor har jeg heller ikke villet stille noget Forslag om eller gennemført en Ordning med Hensyn til dette Pristalsnævn, der gaar ud over de Rammer, som nu er gældende.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh rejste Spørgsmaalet om, hvorvidt ikke ogsaa Landbruget paa en eller anden Maade burde være med i dette Pristalsnævn, og jeg skal paa denne Foranledning sige, at jeg gerne vil tage under Overvejelse, om det vil være rimeligt at sætte en Repræsentant for Landbrugets Arbejdsgiverforeninger og Landbrugets Arbejdere ind i Nævnet.

Til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensens Indlæg skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Det ærede Medlem beskæftigede sig med Pristallet som saadan; det er, saa vidt jeg har kunnet forstaa den Forespørgsel, der er stillet, i og for sig ikke det Tema, der er til umiddelbar Forhandling; jeg bestrider ikke, at der er en temmelig nær Sammenhæng mellem de to Ting, og har derfor heller ikke paa nogen som helst Maade villet bestride det ærede Medlems Ret til at fremkomme med disse Synspunkter, rent bortset fra, at det heller ikke er min Opgave at bestride nogens Ret i saa Henseende. Men jeg skal i øvrigt ikke beskæftige mig med hele det ærede Medlems

Gennemgang af Talmaterialet, jeg synes ikke, Tiden er til det. Jeg vil gerne understrege, at jeg synes, der i det ærede Medlems hele Opstilling ligger adskilligt af den generelle Mistænkeliggørelse over for Pristallet, som jeg med Nedsættelsen af Pristalsnævnet gerne har villet bidrage til at fjerne. Jeg maa tilstaa, at efter min Opfattelse var det ærede Medlem Hr. Alfred Jensens Gennemgang af Pristallets forskellige Poster præget af den agitatoriske Udformning, som det ærede Medlem har Brug for, men som ikke tjener noget virkelig sundt Formaal i Forbindelse med det Anliggende, her er Tale om.

**Ordføreren for Forespørgerne (Knud Kristensen):** Det Nævn, som er nedsat, har jo til Opgave at give Raad til Statistisk Departement. Naar Departementet har fremført dette Ønske, og Ministeren har imødekommet det, er det vel ogsaa fuldstændig klart, at det ikke er en betydningsløs Sag. Og naar Forholdet er det, finder vi, at her er Tale om en meget ensidig Oplysning og Raadgiver for Statistisk Departement, idet Udvalget kun repræsenterer den ene Side, den som for den langt overvejende Del er interesseret i et højt Pristal, medens Stat og Kommune, Skatteydere og det private Erhvervsliv, bortset fra Arbejdsgiverne, er holdt fuldstændig udenfor. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Staten har tre Repræsentanter!). Ja, Staten, men det er for saa vidt ogsaa Tjenestemænd. Alle de øvrige Erhverv i vort Land, alle de øvrige Interesser har ikke Lejlighed til paa samme Vis at give Raad til Statistisk Departement. Jeg ser ikke, at det er bedre, i hvert Fald ikke i en saadan Grad, at det er tilfredsstillende, hvis vi nu faar en Repræsentant for Landbrugets Arbejdere og Arbejdsgivere ind i Udvalget; det bliver alligevel en meget ensidig Repræsentation, man her sætter ind som raadgivende paa et Omraade, der i allerhøjeste Grad berører hele Samfundet.

Det ærede Medlem Hr. Lindberg talte om, at der vel nok var visse Sider ved Pristallet, som ikke var rigtige, og at det, det gjaldt om, var at skabe Tillid om Pristallet og et Samarbejde paa saa bredt et Grundlag som muligt. Vi vil ikke modsætte os, at der nedsættes et Udvalg, men vi finder, at dette Udvalg, som allerede nævnt gentagne Gange, er i allerhøjeste Grad ensidigt sammensat. Der kunde være Tale om at nedsætte et Udvalg med denne Sags Behandling for Øje, som repræsenterede de forskellige Sider af dansk Erhvervsliv, dansk Økonomi. Men