

[Ragnhild Andersen.]

den Terminologi, Forslaget er Udtryk for, og alle disse øvrige Bemærkninger; det bortforklarer ikke, at Ministeren ikke her har villet give sig ind paa en saglig Debat om de Forslag, der er stillet fra vort Partis Side. Det er en Kendsgerning, der ikke kan røres ved. Ministeren er ikke med et eneste Ord gaaet ind paa vort Forslag om at slette 1939-Grænsen, altsaa medtage Lejligheder opført efter 1939. Det har ikke noget med „Terminologi“ at gøre, og det er saadanne Realiteter, Lejerne venter. Det samme gælder Spørgsmaalet om at forlænge Forbudet mod Opsigelse og Lejeforhøjelse for 2 Aar fremfor en kortere Periode, og ligeledes Spørgsmaalet om at beskytte Lejerne i Lejligheder, der er opført i de sidste 10 Aar, hvor Lejen som bekendt ikke kan prøves for Retten efter Aagerparagrafferne. Vi stiller vore Ændringsforslag ud fra Lejernes Ønsker og ikke ud fra vor specielle Terminologi. Og det samme gælder de frivillige Overenskomster, som jeg har været inde paa, og Vedligeholdelsen, der jo burde være en Pligt, som fastsættes i Loven, saaledes at man virkelig kunde faa sine Lejligheder gjort i Stand. Hvem kan det i Dag? Ingen, uden at de selv betaler for det. Og saa det ikke mindst vigtige Ændringsforslag om Opsigelsesforbudet i Fremlejemaal, som er stiftet efter 1. Juni 1947. Opsigelsesforbudet maa genindføres. Det var en Urimelighed, at det blev ophævet for et Aar siden. Jeg forstaaer ikke, at den højtærede Minister, der jo ikke er Minister i Terminologi, men i Byggeri og Boligvæsen, ikke giver sig ind i en Debat om det, Tingene drejer sig om, og lader være med at snakke ved Siden af og udenom. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale, at man i Udvalget beskæftiger sig realitetsbetonet med de Ændringsforslag, vort Parti har stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Qvist Hansen: Da der af det ærede Medlem Hr. Thestrup er ønsket Udvalgsbehandling, vil jeg gerne foreslaa, at man henvender Lovforslagene til Behandling i Udvalget angaaende Lovforslaget om Værelser.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om offentlig Forsorg (vedrørende Børnebidrag til enlige Forsørgere).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6305).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Bodil Koch: Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne rette en Tak til den højtærede Socialminister, fordi han har forelagt det Lovforslag, der er til Behandling nu om Ændringer i Loven om offentlig Forsorg vedrørende Børnebidrag til enlige Forsørgere. Men en ikke mindre varm Tak skylder vi den højtærede Minister Fru Fanny Jensen, der med utrættelig Energi har arbejdet paa at faa denne Sag gennemført allerede i indeværende Samling.

Det Spørgsmaal, som det foreliggende Lovforslag tager op til Undersøgelse, Spørgsmaalet om, hvorvidt de gældende Børnebidrag er tilstrækkelige, har længe staaet i Centrum af den offentlige Debat om de sociale Problemer, idet det er et Led i hele det Problemkompleks, der samler sig om de enlige Mødres ofte meget vanskelige Forhold. Men det er meget paaskønnelsesværdigt, at Socialministeren ikke har slaaet sig til Ro med ganske enkelt at foreslaa disse Bidrag forhøjet. De er utvivlsomt i deres nuværende Størrelse alt for ringe. Ministeren gjorde selv i sin Forelæggelsestale opmærksom paa, at Normalbidragene i Perioden 1933—48 kun er steget med 68 pCt., medens Totalpristallet for Klæder og Fødevarer i samme Tidsrum er steget med henholdsvis 113 og 87 pCt. Men i nær Tilknøytning til Overvejelserne om Normalbidragenes Størrelse ligger jo Spørgsmaalet om den Indtægtsgrænse, der bør fastsættes for den enlige Forsøger, som skal opnaa Ret til forskudsvis Udbetaling fra det offentlige. Ogsaa denne Grænse er nu taget op til Revision.

Jeg skal senere ganske kort komme ind paa nogle Overvejelser angaaende disse to Hovedpunkter i Lovforslaget, men efter den grundige Gennemgang af det, som Socialministeren gav i sin Forelæggelsestale, og i Betragtning af de fyldige Bemærkninger, der ledsager Forslaget, skal jeg i øvrigt ikke fortabe mig i Detailler. Først ligger det mig paa Sinde at understrege den Grundindstilling, der bærer dette Lovforslag, og som ligger ganske paa Linie med vort Partis Syn paa de sociale Problemer. Vi mener