

[Bjørner.]

en Forlængelse af de to Love, men vi vilde foretrække, at man ventede med at komme med Ændringer til dem.

Ministeren for Byggeri og Boligvæsen

(Kjærbøl): Jeg takker de ærede Ordførere, som har givet Tilslutning til de af mig fremsatte Lovforslag, idet jeg selvfølgelig er villig til i et Udvalg at tale nærmere om de forskellige Spørgsmaal, der er rejst. Jeg skal dog gøre ganske enkelte Bemærkninger.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Elgaard, at jeg kan ikke se, det skulde være uberettiget, at jeg ved den Revision af Lejeloven, der nu forestaar, har stillet Ændringsforslag til Boliganvisningsloven. Det forekommer mig, at denne Revision ikke i samme Grad har Indflydelse paa Boliganvisningsloven som paa Lejeloven. Jeg maa derfor foreløbig fastholde disse Ændringer, idet jeg stadig gør opmærksom paa, at jeg er villig til at tale om Spørgsmaalene i et Udvalg.

Naar det ærede Medlem Hr. Thestrup taler om en daarlig Fordeling af Boligmassen og om Mulighed for nyt Byggeri, ja, saa er det rigtigt, at det vilde være bedre, om vi kunde fordele Boligmassen paa mere hensigtsmæssig Maade, og om der var større Muligheder for Nybyggeri, end der er. Som jeg tidligere har gjort opmærksom paa i dette høje Ting, er Byggeriet afhængigt af forskellige Faktorer, bl. a. af den Faktor, som hedder Arbejdskraft, og Forholdet er i Dag dette, at der praktisk talt ikke er ledig Arbejdskraft blandt Bygningshaandværkerne. Dermed er Begrænsningen af Nybyggeriet givet. Det, jeg har villet, er stadig at forsøge paa, som jeg tidligere har sagt, at skabe den rigtige Rytme mellem den tilstedeværende Arbejdskraft, de forhaandenværende Materialer og Boligbehovet i de forskellige Byer, samtidig med at man varetager det offentlige Byggeri og Byggeriet for de Virksomheder, som særlig skal eksportere og bringe Valuta hjem til Landet. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Thestrup havde haabet, at der kunde komme store Resultater, er det et forfængeligt Haab.

Jeg føler mig ikke smigret ved, at det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen havde modtaget mig med en vis Forventning — det er mig ganske ligegyldigt —, men jeg ved, at man har modtaget mig med ganske overdrevne Forventninger. Jeg tror ikke, at nogen Minister har startet sin Ministergerning under daarligere Auspicier end jeg, men det maa jeg tage med. Nu er jeg en-

gang gaaet ind for den Opgave, og jeg vil gerne sige her, at det har ikke været muligt og vil ikke være muligt at fremskaffe andre Resultater end dem, der vil fremkomme ved en fornøftig Afstemning af Arbejdskraft og Materialer, afpasset efter hinanden.

Det ærede Medlem Hr. Thestrup kritiserede Affattelsen af § 3 og railerede over, at denne Paragraf egentlig var Udtryk for Vanskeligheden ved at forme Lovteksten saaledes, at den var forstaaelig for almindelige Mennesker. Jeg synes ikke, den er saa daarlig affattet, jeg gaar ud fra, at det er juridisk nødvendigt at nævne de paa-gældende Love, men læser man Paragraffen uden dette Indskud, staar der:

„Gyldigheden af de i § 2 omhandlede Ændringer og Tilføjelser med de Ændringer, som nærværende Lovs § 1 medfører, ophører med Udgangen af December Maaned 1949, for saa vidt den enkelte Bestemmelse ikke ifølge sit Indhold maatte have en længere Gyldighedstid.“

Jeg tror, almindelige Lægfolk kan læse det, men jeg beklager og giver en Undskyldning for, at vi ikke har opdaget den Trykfejl, at der staar 1949 i Stedet for 1948. Det skal selvfølgelig blive rettet.

Det ærede Medlem Hr. Thestrup var ogsaa inde paa, at Bøderne er for høje. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at her har vi forhandlet med Justitsministeriet, og det er i Virkeligheden Justitsministeriet, som har ment, at Bøderne maatte have den Størrelse, der her er Tale om. Men det kan vi jo i øvrigt forhandle om i det Udvalg, som jeg gaar ud fra kommer.

Det gik virkelig hurtigt op for mig, at det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen var Ordfører for det kommunistiske Parti. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa de mange Ting, som den ærede Ordfører var inde paa, og som jo gav Udtryk for Optimisme med Hensyn til dette Tings Stilling til det stillede Forslag. Jeg skal ikke beklage, at man fra Forslagsstillernes Side ikke trækker Forslaget tilbage, men jeg nærer ikke den fjerneste Tvivl om, at Flertallet i dette høje Ting vil tage Stilling til det paa en saadan Maade, at det ikke i denne Omgang bliver Lov.

Det er maaske rigtigt, at Lejerne stiller Forventninger; det kender jeg ogsaa lidt til. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at jeg ikke alene personlig modtager mange, mange Henvendelser fra Lejere, men ogsaa har en meget omfangsrig Post vedrørende Lejernes Ønsker, Lejernes Krav, saa jeg kender ud-