

[Aksel Møller.]

Udgangstilling lod sig jo ikke bevare. Det ærede Medlem og jeg kan være enige om een Ting, og det kan vel alle, der har deltaget i Forliget, at et Forlig er ifølge Sagens Natur en Aftale, hvorefter ikke enhver har faaet sit, og hvor man synes, det godt kunde have været noget bedre, og dermed maa vi saa se at trøste os og haabe, at vi ikke har forspildt de finansielle Muligheder for at klare det væsentligste Problem, vort Eksistensforsvar, som vil melde sig.

Finansministeren (H. C. Hansen): Det vilde ligge mig meget fjernt at gøre Indsigelse imod, at det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen eller andre, som deltager i et Forlig, giver Udtryk for deres specielle Synspunkter, som paa Forhaand har været kendt gennem den offentlige Debat, og som i øvrigt er kommet til Udtryk gennem Forhandlingerne her i Rigsdagen. Der laa ikke i mine Bemærkninger den ringeste Form for Indsigelse mod det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensens Paapegen af, hvad han for sit Vedkommende og dermed sandsynligvis hans Parti mener vilde have været det rigtige i den øjeblikkelige Situation. Det, jeg protesterede imod, var, at det ærede Medlem lod den Bemærkning falde, at vort Standpunkt skattemæssigt skulde være dikteret af Kommunistfrygt. Det var det, jeg replicerede over for, og det giver det ærede Medlems Replik en vis Mangel paa Berettigelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thorkil Kristensen: Den højtærede Ministers Bemærkning om, at der ikke laa nogen Form for Kommunistfrygt bag det, der skete, tager jeg naturligvis til Efterretning med Tilfredshed. Kun savner jeg her efter en saglig Begrundelse for, at den højtærede Minister ikke vilde vente med de direkte Skatter, til den psykologiske Situation forelaa.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg mener for mit Vedkommende, at den psykologiske Situation i høj Grad er saadan for Øjeblikket, at den berettiger til at tage en Del af de meget store Indtægter, Staten maa hente gennem Skatter, gennem den direkte Beskatning. Jeg mener derfor ikke, at det ærede Medlem har Ret i, at det, der er sket, er psykologisk urigtigt. De Spørgsmaal, der kommer til at foreligge med Hen-

syn til Forsvaret, maa løses ud fra de Forudsætninger, som til den Tid foreligger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thorkil Kristensen: Mener den højtærede Minister ikke, at det er uheldigt at paaligne Indkomstskatter to Gange i samme Skatteaar med ca. 3 Ugers Mellemrum?

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg har ikke Opfattelsen af, hvad det er det ærede Medlem mener, naar han siger „med 3 Ugers Mellemrum“.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thorkil Kristensen: Jeg tror, at det er den almindelige Opfattelse i det høje Ting og i den danske Befolkning, at vi maa have en Ordning af Forsvaret, inden Rigsdagen rejser hjem paa Sommerferie, og jeg har forstaaet, at man bestræber sig for at blive færdig til Grundlovsdagen, som er om 3 Uger; det er Baggrunden for min Bemærkning.

Finansministeren (H. C. Hansen): Der foreligger ikke for mig nogen som helst Antydning af, at der i Løbet af 3 Uger skal foreligge en færdig Forsvarsordning med en klar Opstilling af, hvilke Midler der skal fremskaffes i den Anledning, og mine personlige Synspunkter over for det Anliggende behøver jeg ikke at udtale mig om, det har jeg gjort i Pressen og paa anden Vis. Men naar det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen vil tage en Situation, som ikke foreligger, og benytte den som en Slags Baggrund for sine psykologiske Betragtninger, synes jeg, at det ærede Medlem bærer sig urigtigt ad.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Det behøver jo ikke at være nogen Hemmelighed, og er det formentlig heller ikke, at saavel det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensens som mit Parti virkelig ønsker, at der, inden man forlader Rigsdagsarbejdet paa denne Side Sommerferien, er skabt en Ordning, som