

[Starcke.]

Jensen ønskede. Skatteyderne har uvilkaarligt ubehagelige Fornemmelser over hele Kroppen, for det er jo efterhaanden ikke bare Skjorten, der faaas af dem, og naar man nu hører Ordførerne for de andre Partier sige, at de egentlig gerne vil give os Ret i Princippet i denne Dagsorden, men at de alligevel vil stemme imod den, maa det betyde, at de egentlig forbeholder sig Frihed til at fortsætte med en Udvidelse af Skatteulovgivningen og Skatteplyndringen.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller mente, at naar man pegede paa Indtægterne gennem en Grundskyld, var det ligesom at anvende Særinner, som man gjorde det i Valhal. Det tør maaske nok siges, at det ærede Medlem Hr. Aksel Møller ikke har været slem til at misbruge og skære Skiver af den Særinner, og jeg tror ikke, man kan vente stærk Støtte fra ham i Fremtiden, men ikke desto mindre er det dér, Problemet ligger, naar man skal til at løse Spørgsmaalet om Skatterne.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard vilde ikke stemme for Dagsordenen af Hensyn til, at vi derved vilde afskære os fra en Grundværdistigningsskyld, men vi har netop fra vor Side ment — og jeg forstod ogsaa, at det var Det radikale Venstres Ønske —, at man skulde bruge de Indtægter, som man faar gennem Grundskyld og Grundstigningsskyld, til at afvikle og nedbringe andre Skatter. Det vil gøre mig ondt, hvis Det radikale Venstre vil svigte paa dette Punkt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen vil jeg blot sige, at jeg regner med, at næste Gang vi skal have Skatteforhandling, gør det ærede Medlem det Kunststykke at vise os en Skatteskala, der virkelig giver et betragteligt Beløb paa de højeste Sætter uden at komme ned i Mellemindtægterne, og saaledes, at der alligevel er en jævn Stigning i Skalaen. Dette mærkelige Amfibium vilde jeg meget gerne se med selve Tallene. Jeg regner altsaa med, at det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen ved Lejlighed præsenterer det for os.

Til det ærede Medlem Hr. Starcke vil jeg gerne sige, at det er jo ikke saadan, at det er Spørgsmaal, der er opfundet herinde, der bringer de store Udgifter. Jeg kan ikke her nævne alle de store Poster, men maa jeg

spørge det ærede Medlem Hr. Starcke, om han ikke mener, at Kravet om en rimelig Aldersrente er et Krav ude fra Befolkningen, for blot at tage et enkelt Eksempel. Selvfølgelig bliver det ærede Medlem nødt til at erkende, at det er saadan. Men saa er Spørgsmaalet: skal Rigsdagens Flertal over for et Parti, der i alle Forhold forbeholder sig sin Stilling og aldrig vil give et klart og koncist Svar paa et Spørgsmaal, uden Forbehold af nogen Art lade sig foreskrive, om det er nødvendigt at effektuere Krav fra Befolkningen og udskrive de i den Anledning nødvendige Skatter? Jeg synes, at selv det ærede Medlem Hr. Starcke stiller større Krav, end det er rimeligt i dette Ting.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Funck Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Funck Jensen: De Bemærkninger, der fra de forskellige Partiers Ordførere er fremsat over for den af mig foreslaaede Dagsorden, viser klart, at her foreligger et ømt Punkt. Man vil egentlig ikke saa gerne stemme imod en almindelig Besparelse, men paa den anden Side vil man ogsaa gerne forbeholde sig stadig væk at have Mulighed for at udskrive flere Skatter. Jeg er glad ved at have bemærket, at det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard var den, der bedst gav Udtryk for, at der foreligger et Problem, som dette Ting i en fjernere eller nærmere Fremtid ikke kommer udenom, men jeg beklager, at det ærede Medlem fandt en Begrundelse for ikke at stemme for den foreslaaede Dagsorden deri, at saa kunde man ikke udskrive Grundskyld, og det ærede Medlem vilde da ikke være med til at stemme imod, at vi skulde have Grundskylden ind i offentlige Kasser. Men dette indeholder min Dagsorden slet ikke, den gaar ud paa, at vi skal sætte Stop for Skatteudskrivningen i al Almindelighed, og at de Udgiftsforøgelser, der kommer, skal tages paa Budgettet eller af retmæssige Indtægter, og vi har altid fremhævet — det er der vel ingen i denne Sal, der kan være i Tvivl om —, at vi betragter Grundskylden som hørende til disse.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller denne enkelte Bemærkning, at den Dagsorden, vi har foreslaaet, er et Spørgsmaal til Tinget og Regeringen, om man vil sætte Tæring efter Næring eller fortsætte med at udvide Statens Virksomhedsomraade og dermed fortsætte den brede, ubegrænsede Skatteudskrivning.