

**[Bertel Dahlgaard.]**

jeg af den Opfattelse, at den Dag meget vel kan være forholdsvis nær, da det vil være udelukket, at Danmark kan opretholde et Finansbudget paa op imod 2 000 Mill. Kr. om Aaret. Den Dag, de økonomiske Forhold vender ude i den store Verden, den Dag, den glade Inflation, som vi faktisk i Øjeblikket befinder os i, men som de fleste Mennesker ikke synes at lægge ret meget Mærke til — den Dag, denne Inflation er afløst af en modgaaende Bevægelse, vil de 2 000 Mill. Kr.s Finansbudget utvivlsomt ikke kunde holde.

Men naar jeg har sagt dette, maa jeg føje til, at det forekommer mig, at den Form, det ærede Medlem har givet sin Dagsorden, maa siges at være mindre vel betænkt. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ikke erindrer, at der her i Folketinget foreligger et Forslag fra Finansministeren om Gennemførelse af en øget Grundstigningsafgift. Jeg maa rigtignok sige, at jeg havde ikke ventet, at Retsstatspartiet vilde opfordre Finansministeren til at føre en Finanspolitik, der standser denne Afgift, og vi er fra vor Side meget skuffede over, at Retsstatspartiet foreslår en Dagsorden, der i Virkeligheden opfordrer dertil — det er jo nemlig Indholdet af den.

Derfor kan jeg sige til det ærede Medlem, at vi kan ikke stemme for denne Dagsorden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alfred Jensen:** Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen sige, at jeg er klar over, at der vilde opstaa et urimeligt Forhold, hvis man uden videre slettede den første Linie i Skalaen, men mit Spørgsmaal skulde heller ikke forstaas saadan, at man derved havde en endelig og betryggende Ordning — tværtimod. Det var blot et Spørgsmaal: om man kunde tænke sig at skyde Bundgrænsen op til en Indtægt, der svarer til det, der staar i 2den Linie. Jeg er fuldkommen klar over, at der ved blot at slette første Linie vilde være Mangler ved Skalaen, som maatte afhjælpes.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg udelukkende havde talt, som jeg havde talt, og spurgt, som jeg havde spurgt, fordi jeg ønskede at torpedere den Ordning, der er truffet. Ja, jeg havde i og for sig ikke noget imod at torpedere Ordningen, hvis jeg var i Stand til det, for jeg betragter den aldeles ikke som holdbar. Det er maaske holdbart

at sidde herinde og lægge ekstra direkte og indirekte Skatter paa Folk med smaa og mellemstore Indtægter, men det er ikke holdbart for dem, der skal betale. Det, jeg har forsøgt, er at faa indført visse Ændringer, saaledes at i hvert Fald de mellemstore Indkomster kunde slippe billigere.

**Laurits Pedersen:** Ved Forslaget om denne motiverede Dagsorden har Retsforbundet vel søgt at skabe en vis Sensation, der kunde give Partiet en lille Glorie. Vi har ikke noget Ønske om at sinke Tiden med den Slags tomme Demonstrationer. Mødet har jo ikke været afbrudt, saaledes som det ellers er Reglen, og jeg er enig i, at det har ikke været nødvendigt; jeg tillægger ikke Dagsordenen saa stor Betydning, at vi skulde have noget Ønske om at faa Mødet afbrudt. Vi kan nok gennemskue, hvad Hensigten er, og jeg kan paa mit Partis Vegne godkende, at vi ikke sinker Gennemførelsen af dette Lovforslag noget som helst ved at tage Tid til at behandle denne Dagsorden. Det, der staar i Dagsordenen, kan man i og for sig ikke være meget uenig i, men det er klart, at Tinget ikke kan binde sig paa den Maade. Som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller sagde, kan der komme Udgifter i den nærmeste Fremtid til baade civile og militære Foranstaltninger, og det er givet, at Tinget ikke kan binde sig til ikke at gennemføre Udgiftslove, der staar i Forbindelse med dette. Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer denne Dagsorden ned. Af hele den Stilling, som Retsforbundet har taget til mangfoldige Foranstaltninger paa det sociale Omraade, kan man se, at de nok har Lyst til over for Befolkningen at vifte med, at de er vældigt socialt indstillede, men naar det drejer sig om at skaffe Pengene dertil, har de kun een eneste Ting at henvise til, og det er Grundskylden. Jeg anbefaler at stemme denne Dagsorden ned og fortsætte med Behandlingen af Lovforslaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Starcke har Ordet for en kort Bemærkning.

**Starcke:** Det gør mig ondt, at jeg ikke er helt enig med det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, naar han siger, at det ikke er Politikerne, der har opfundet Kravene og skabt den finansielle Situation her i Landet. Vi mener netop fra vor Side, at det er Politikerne i de gamle Partier, der har skabt denne Situation, og det er derfor, vi nu gerne vilde have sat en Stoppeklovs for, saaledes som det ærede Medlem Hr. Funck