

[Aksel Møller.]

stillet, er ensbetydende med, at det Parti, de ærede Medlemmer repræsenterer, ikke vil støtte en Merbevilling til Forsvarets civile og militære Genopbygning, og om de ikke i givet Fald vil være villige til at medvirke til at finansiere en saadan Genopbygning gennem Skatter. Ellers maa jeg have Lov til at sige, at et Standpunkt, der gaar ud paa, at man nok vil medvirke til en Genopbygning paa dette for os alle saa vigtige Omraade, men at man i Virkeligheden ikke vil være med til at finansiere den, kan betegnes som det, det ærede Medlem, vendt mod andre, kaldte Politikerhovmod. Jeg for mit Vedkommende maatte mene, da jeg hørte det ærede Medlems Tale, at Hovmodet i det Øjeblik var repræsenteret paa Talerstolen mere end i Salen.

Altsaa, hvad er Meningen? Det synes jeg, vi maa have et klart Svar paa.

Vi har tidligere set, hvad det Parti, det ærede Medlem repræsenterer, mener med Hensyn til Finanspolitik; det er en Politik, der baade tilsigter Besparelser og Nedsættelse af Skatter. Da vi i sin Tid behandlede Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Aldersrenten, kom vi i den højest besynderlige Situation, at det Parti, det ærede Medlem Hr. Funck Jensen repræsenterer, nok vilde tage det populære Standpunkt at være gavmild, men unægtelig holdt sig stærkt tilbage, naar det gjaldt om at kvittere for denne Gavmildhed med Udskrivning af Skatter, der kunde dække den. Jeg ved ikke, hvad det er for en Form for Politik. Jeg har en Følelse af, at det ærede Medlem har den Tro, at han har en eller anden hemmelig Pengekilde, han kan lukke op for, og som kan fremskaffe de 2 Milliarder Kr., der kræves til Statshusholdningens Førelse. Jeg tror ikke, han har det; der er nedsat en Kommission til at undersøge, om han har det. Saa længe denne Kommission sidder, maa det være nødvendigt at finansiere Statshusholdningen, og det maa være nødvendigt ikke blot at opretholde de Institutioner, der er nødvendige, men at indrette sig paa Virkelighedens Grund. Det forekommer mig derfor, at det ærede Medlem med dette Forslag i og for sig blot har villet skabe en Demonstration omkring Retsforbundets Politik, en Demonstration, som Retsforbundets egen Optræden i denne Sag ikke berettiger det til. I øvrigt vil vi vente med vor Stillingtagen til disse i øvrigt sympatiske Sætninger, til vi har faaet at vide, hvordan det ærede Medlem og hans Parti vil stille sig til de Udgifter, der bliver nødvendige, naar Forsvarets civile og militære Genopbygning skal foretages.

Alfred Jensen: Jeg er fuldkommen klar over, at de Bemærkninger, jeg har fremsat heroppe fra, virker agitatoriske, men det er ikke saa meget Ordene som den Baggrund, hvorpaa de er fremsat, der gør, at de kommer til det. Det Forhold maa ikke alene den højtærede Finansminister, men ogsaa samtlige ærede Medlemmer, der er til Stede her i Salen, være klar over, og jeg er fuldt ud paa det rene med, at mine Ord ogsaa vil komme til at virke saaledes ude omkring i Landet, men det er simpelt hen, fordi vi har en saa uretfærdig Skatteordning, som vi har, og det var i sin Tid Baggrunden for, at vi gik imod det Lovforslag, der blev fremsat her i December 1947, fordi dets Affattelse netop ikke svarede til de Forventninger, som den jævne Skatteyder har, og som han maatte have efter de sidste tre Aars Politik, og efter at vi havde haft Regeringsskifte. Jeg spurgte den højtærede Finansminister, om han vilde være med til at stryge den første Linie i Skalaen. Jeg spurgte imidlertid ikke alene Finansministeren, jeg rettede en Henvendelse til alle de Partier, der er enige om dette Lovforslag, og jeg tror, at som Forholdene er, bliver man nødt til at tage det under Overvejelse. Skulde det ikke lykkes at faa ændret Stillingen Partierne imellem, kan vi ikke stemme for Lovforslaget, naar det skal gøres endelig færdigt.

Maa jeg i Anledning af det ærede Medlem Hr. Funck Jensens Forslag om motiveret Dagsorden sige, at vi i Henhold til de Synspunkter, jeg har gjort gældende baade i Dag og ved tidligere Lejligheder, ikke kan stemme for det, fordi det for os i første Omgang drejer sig om en Skatteomlægning; derfor kan det ærede Medlem ikke regne med vor Tilslutning.

Funck Jensen: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller spørger mig, hvad Hensigten er med at foreslaa denne Dagsorden. Jeg synes, det fremgik af, hvad jeg sagde, og det fremgaar af selve Dagsordenens Ordlyd. Vi tilsigter med denne Dagsorden at slaa fast, om der i dette Ting og i Regeringen er Vilje til at stoppe Skatteudskrivningen, det, man populært kalder at sætte Tæring efter Næring, og naar der saa bliver stillet mig Detailspørgsmaal med Hensyn til, hvordan vi vil skaffe de nødvendige Midler til dette eller hint paa Finansloven, vil jeg nøjes med dertil at svare, at der foreligger i Øjeblikket et Budget paa 2 Milliarder Kr. De 2 Milliarder Kr. er dog et Beløb, og hvad skulde der være i Vejen for, at man foreløbig stoppede og inden for dette Budget trak ind paa nogle Udgifter for at faa