

[Finansministeren.]

jeg er opmærksom paa hele dette Problem. For det andet vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, at Spørgsmaalet om, hvilke Skattefremsgangsmaader der eventuelt skal anvendes, saafremt nye Udgifter maatte melde sig i Forbindelse med f. Eks. de militære Anliggender, maa afgøres til sin Tid, og den Betragtning, det ærede Medlem anlagde, at det i første Række maa være indirekte Afgifter, der skal anvendes til saadanne militære Udgifter, maa derfor staa for det ærede Medlems egen Regning. Vi maa til sin Tid tage op til Drøftelse de Dækningsbestemmelser, som i givet Fald viser sig fornødne.

Til det ærede Medlem vil jeg endvidere sige vedrørende Brugsforeningerne, at jeg er indstillet paa, at der skal arbejdes med dette Spørgsmaal i Løbet af Sommeren, og at vi skal tiltræbe at naa frem med et Forslag til Efteraaret, hvorefter den Forhøjelse af Aktieselskabernes Beskatning paa en halv Snes Procent, som sker ved det Lovforslag, der her foreligger, ogsaa kommer til at gælde Brugsforeningerne.

Til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen vil jeg gerne sige, at det er naturligtvis let for det ærede Medlem at tage almindelige Forbehold og fremsætte almindelige Betragtninger. Det ærede Medlem ved, at det, der her har været Opgaven for Regeringen og de Partier, som har været med i Arbejdet, har været at naa til Enighed paa et Grundlag, der kunde samle de Partier, som her positivt havde udtrykt Vilje til at arbejde med. Det har det ærede Medlem og hans Parti ikke villet, og derfor forstaar jeg naturligvis godt, at det ærede Medlem nu fremsætter disse mere almindelige, agitatorisk holdte Betragtninger. Han og hans Parti har stillet sig paa det Standpunkt at holde sig uden for det mulige, det, som her foreligger til Behandling. Det ærede Medlem mente — og han sagde det med en vis Beklagelse —, at mit oprindelige Forslag var ændret i ugunstig Retning. Jeg vil dog gerne sige, at det ærede Medlem ogsaa gik imod det Forslag, da det i sin Tid blev fremsat, saa denne Beklagelse dækker vist ikke saa forfærdelig meget. Naar Bundgrænsen er ændret nu, skyldes det den ganske enkle Ting, at der ikke som hidtil er Tale om at skaffe et Provenu paa 55 Mill. Kr. til Veje, men at det, det drejer sig om her, er et Provenu paa mellem 30 og 35 Mill. Kr., saaledes som Forslaget viser.

Hvad Skattekommissionen angaar vil jeg gerne gøre den Bemærkning, som jeg

vist har gjort tidligere, at jeg vil bestræbe mig for og lægger megen Vægt paa at faa Skattekommissionens Arbejde afsluttet i Løbet af indeværende Aar, og derefter vil jeg forsøge at faa Forslag fremlagt for Rigsdagen.

Det ærede Medlem stillede mig det Spørgsmaal, om jeg vilde stryge den første Linie i Skalaen. Det ærede Medlem ved paa Forhaand, at jeg maa svare nej dertil. Det ærede Medlem er udmærket bekendt med, at der er fire Partier, som er enige om det Forslag, der her foreligger, og den Komædie, som nu skal spilles her: at jeg skulde sige nej til en Forbedring for de smaa Indtægter, kan spares, den er for gennemskuelig. Det er et Forligsforslag, der ligger til Behandling paa Rigsdagens Bord, og derfor maa jeg — og det ærede Medlem havde ikke ventet andet — afvise det ærede Medlems Ønske om at ændre den foreslaaede Skala.

Til det ærede Medlem Hr. Funck Jensen skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Jeg forstod, at det ærede Medlem oplæste et Pjeceudkast, som vist senere skal offentliggøres, og det ærede Medlem fremsatte en Række Betragtninger om Demokrati af en, synes jeg, lidt egenartet Karakter. Der er ingen Grund for mig til at gaa nærmere ind paa hele dette Anliggende. Det Forslag om motiveret Dagsorden, det ærede Medlem har stillet, ser jeg ingen Anledning til, at dette høje Ting skulde vedtage. Det forekommer mig i enhver Henseende saa uklart, som tænkes kan.

Aksel Møller: Det ærede Medlem Hr. Funck Jensen overraskede det høje Ting med at stille Forslag om en motiveret Dagsorden. Jeg ved egentlig ikke, hvad det ærede Medlem tilsigter med dette Forslag. Det er affattet saaledes, at det ikke gaar ud paa at tvinge Tinget ind i den Situation, at Lovforslagets Behandling standses. Det er tilsyneladende blot en Deklaration, som han ønsker, Tinget skal afgive om de Hensigter, det mener Regeringen i Fremtiden bør have i Finanspolitikken, at forhindre yderligere Skatteforhøjelser og tilstræbe en Nedsættelse af Skatterne. Saaledes opfattede jeg det i Farten. Hvilken Værdi vilde nu en saadan almindelig Deklaration afgivet af dette høje Ting have? Hvilken Værdi det ærede Medlem Hr. Funck Jensen tillægger den, ved jeg ikke saa nøje, men det ærede Medlems og hans Partis Tanker følger jo ofte snærklede Veje, der er svære for os andre at følge.

Jeg kunde tænke mig at spørge det ærede Medlem og ogsaa hans Partis Formand, om det Forslag, som det ærede Medlem har