

[Svend Jørgensen.]

ning for Kommissionen, at det vil være rimeligt, at Seminarierne nu faar Lejlighed til at prøve noget af dette, og at man derudfra baade paa Seminariet og i Kommissionen høster Erfaringer og derefter tager Stilling til Sagen.

Maa jeg blot sige et Par Ord til den højtærede Minister om Eksamensbevis og Modenhedsprøve. Vi er ikke uenige om, at Eleverne fra disse Forsøgsklasser skal have det samme Eksamensbevis som andre Lærere. Naar jeg nævnte, at man muligvis burde bilægge dette Eksamensbevis et Modenhedsbevis, er det ud fra den Betragtning, at noget af det, jeg lægger mest Vægt paa ved Bedømmelsen af et Eksamensbevis, naar vi i den Skoledirektion, jeg er Medlem af, skal ansætte en Lærer eller Lærerinde, er den Udtalelse, der er anført om de Specialopgaver, som vedkommende har haft til Løsning i sin Seminarietid. Den siger noget om vedkommende Lærers eller Lærerindes hele Indstilling, særlige Interesser og det, som vedkommende har arbejdet med. Det betyder for mig meget, meget mere end en Række Tal og en Gennemsnitskarakter, og derfor tror jeg, det vilde være paa sin Plads, om man gav Eksamensbeviset en Paategning om den særlige Undervisning. Det vilde i hvert Fald være rimeligt over for vedkommende Elev, og det vilde være til stor Vejledning for de Myndigheder, der senere skal kalde vedkommende til et eller andet Embede.

Om man paa Forsøgsseminarierne skal have Parallelklasser eller ej, skal jeg ikke sige meget om, men det kunde jo godt være, at den nye Form for Undervisning blev en Skuffelse for en eller anden Elev, at vedkommende havde ventet sig noget andet end det, han kom ind til, og saa vilde det være rimeligt, om den paagældende unge Kvinde eller unge Mand kunde komme over i en anden Undervisning, uden at det behøvede at være paa et andet Seminarium. Derfor tænkte jeg mig Muligheden af, at man maaske, hvor Forholdene tillod det, etablerede Parallelklasser.

Formanden: Det ærede Medlem Fru Inger Merete Nordentoft har Ordet for en kort Bemærkning.

Inger Merete Nordentoft: Naar det ærede Medlem Hr. Svend Jørgensen mener, at jeg er utilfreds med Bemyndigelsesloven, maa jeg have udtrykt mig mindre klart. Jeg er særdeles tilfreds med, at denne Bemyn-

digelse bliver givet Ministeren. Jeg har blot ønsket at sige, at den ikke omfatter det, jeg haaber, vi skal naa frem til i Seminariekommissionen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Fra Folketingsmedlemmerne Aksel Larsen, Ragnild Andersen og Alfred Jensen er modtaget følgende Forslag til Beslutning af Folketinget:

„Folketinget udtaler sin Fordømmelse af de afskyelige Mord paa 175 Frihedskæmpere i Athen. Denne Ugering kan kun sammenlignes med Tyskertidens Gidselmord.“

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Det Forslag, jeg vil stille, vil gaa ud paa, at Sagen undergives een Behandling efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling.

Folketingsmand Aksel Møller har meddelt mig, at han ønsker til Ministeren for Handel, Industri og Søfart at stille følgende Spørgsmaal:

Vil Ministeren oplyse Tinget om, hvorfor Priskontrolraadets Fastsættelse af Priserne for Formbrændsel har ladet vente saa længe paa sig, at Produktionen af dette Brændsel har været indstillet i mere end een Maaned?

Spørgsmaalet vil blive optaget paa Dagsordenen for Tingets førstkommande Spørgetid.

Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 10. Maj Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

- 1) *Frem sættelse af Lovforslag.*
- 2) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Kongeriget Danmarks Hypotekbanks Regnskab for Regnskabsaaret 1946—47.*
- 3) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning af Folketinget (af Aksel Larsen m. fl.).