

[Undervisningsministeren.]

ordentlig Vægt herpaa af Hensyn til den Fremtid, Forsøgene skal faa.

Det ærede Medlem var tilbøjelig til at sige til mig, om jeg ikke skulde suspendere hele Kommissionen i fire Aar. Det ærede Medlems Datter har for nylig stillet Forslag til mig om, at jeg skulde lave en Kommission for samtlige Skoleforhold. Der kan aabenbart være lidt forskellige Meninger i Familien Appel vedrørende Kommissioner. Jeg synes, det er ganske godt, at vi har den Kommission arbejdende paa den Maade, og jeg takker Kommissionen for, at den saa hurtigt har lagt Tingene paa Bordet for mig, at jeg har kunnet komme med Lovforslaget til dette høje Ting, saaledes at vi virkelig har kunnet komme i Gang. Derfor ønsker jeg ikke at følge det ærede Medlem i hans Ønske om at suspendere Kommissionen. Husk paa, der er saa mange andre Omraader, der kunde trænge til at behandles hurtigt i Kommissionen.

Dertil kommer, som det ærede Medlem Fru Inger Merete Nordentoft var inde paa, at det, Kommissionen her har afleveret til os, ikke er et Udtryk for Enighed i Kommissionen om Enkelthederne, men kun Udtryk for, at alle ønskede, at Forsøg skulde anstilles. Men vi maa naturligvis se hen til, at Kommissionen vil kunne fremkomme med Forslag, som gaar ind paa selve de Grundproblemer vedrørende Skolens Opbygning, som f. Eks. det ærede Medlem Fru Elin Appel var inde paa at ønske behandlet i den nye Kommission, hun ønskede nedsat. Er der noget, man kommer til at beskæftige sig med, er det netop dette, thi ved Seminarieundervisningen støder man Gang paa Gang paa de Spørgsmaal, der vedrører hele Skolens Opbygning, og jeg ønsker derfor i høj Grad, at Kommissionen maa fortsætte hele sit Arbejde, hvad jeg ogsaa ved, at den gør.

Det ærede Medlem har dernæst udtrykt den Tanke, om det ikke var meget bedre, at vi lavede et enkelt, helt frit Forsøgsseminarium og saa lod det faa fuldkommen frie Tøjler. Jeg ved ikke, hvordan det ærede Medlem egentlig havde tænkt sig det. Saadan som Loven er formuleret, som Bemyndigelsen er givet, kan jo et Seminarium, hvor den pædagogiske Interesse er til Stede, hvis det ønsker det, etablere sig, som det ærede Medlem sagde. Men her synes jeg pludselig, at den grundtvigske Aand forlader det ærede Medlem, for saadan som det ærede Medlem sagde det, var det, som om jeg som Undervisningsminister skulde lave dette enkelte rene Forsøgs-

seminarium. Men det maa dog være mere i Grundtvigs Aand, at dette Initiativ kommer ude fra Seminarierne, og jeg synes ikke, der er nogen Grund til, at det netop skulde være eet Seminarium; det kan være, der bliver fire, og det kan være, der bliver syv. Det maa afhænge af Aanden derude, som det ærede Medlem selv var inde paa, om disse Forsøg kan etableres. Jeg for mit Vedkommende kunde ønske, at det blev paa saa mange Seminarier som muligt.

Jeg takker det ærede Medlem for den Interesse, det ærede Medlem har vist over for selve Lovforslaget. Jeg synes, at det ærede Medlem Fru Inger Merete Nordentoft havde Ret i den Bemærkning, at man kunde ønske, at de meget frie Skoletanker, som Familien Appel gør gældende — og som jeg i Gaar f. Eks. ogsaa mødte i det andet høje Ting hos det ærede Medlem Fru Esther Malling Pedersen —, var et mere fuldstændigt Udtryk for Anskuelse hos det store Parti, som de ærede Medlemmer tilhører. Men vi oplever jo ofte den ene Dag at høre et vældigt Trompestød i Retning af en voldsom Frihed for Skolen, og den næste Dag kan vi politisk møde en meget, meget bidende Modvind over for de faktiske Ændringer og Forsøg, der skal anstilles. Men det har jeg ikke Grund til at bebrejde det ærede Medlem; jeg maa tværtimod i høj Grad rose det ærede Medlem for, at der fra hans Side er blevet givet mig en saa vigtig og energisk Støtte vedrørende Lovforslaget.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Svend Jørgensen for den Støtte, han gav Lovforslaget. Jeg hørte med den største Interesse paa det ærede Medlems Skildring fra hans egne Seminariedage, om hvad det betyder at have en virkelig Fremskridtspædagog til Leder af Undervisningen — jeg tænker paa, hvad det ærede Medlem sagde om Kristen Buus. Det ærede Medlem sagde, at Formuleringen af Loven i de 6 Linier var ret intetsigende, men det ligger i, at det er en Bemyndigelseslov. Det skal blot siges, at man bemyndiger Ministeren til at fravige de strikte Regler; derfor kan disse Linier ikke faa noget konkret Indhold. Tværtimod vilde det, hvis man prøvede at gøre Lovforslaget mere konkret, kun begrænse den Mulighed for Forsøg, som ogsaa det ærede Medlem ønskede. Men jeg forstod ogsaa, at det i og for sig ikke var en Indvending imod Lovforslaget, men blot en Konstatering af, at man ikke af disse Linier kan se, hvad det drejer sig om. Derfor har man ogsaa fra Ministeriets Side trukket