

[[Landbrugsministeren.]

deles til Kornleverandørerne, og der var ikke Mulighed for at faa gennemført, at dette Beløb skulde gaa til Nedbringelse f. Eks. af Prisen paa Oliekager, hvad jeg vilde anse for at være langt bedre end at anvende det til Forhøjelse af Brødkornsprisen for Landmænd, fordi jeg har det Indtryk, at ikke alene for det øvrige Samfund, men ikke mindst for Landbruget selv vilde disse Penges Anvendelse til Nedbringelse af f. Eks. Oliekageprisen være langt mere værdifuld end til Forhøjelse af Brødkornsprisen.

Uanset alt dette vil jeg sige, at med det, der her er opnaaet, kan jeg ikke se rettere end, at der er god Grund for mig til at anbefale, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag, og fraraade, at man stemmer for Mindretallets.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde, at det vilde være urimeligt at betale de 10 Kr. for 100 kg ud over Afleveringsprisen til dem, der opfylder deres Afleveringspligt, og at det er at give Præmie for at overholde Loven. Det er ikke rigtigt. Der staar ingen Steder i Loven, at Landmændene skal aflevere Korn. Der staar, at for saa vidt de har det, skal de aflevere saa og saa meget, men hvis de ikke kan aflevere, fordi de ikke har avlet saa meget Korn, kan de fritages. Det kan medføre og har medført, at mange Landmænd har set deres Interesse i at begrænse deres Korn dyrkning og dyrke andre Afgrøder, og det er for at undgaa, at Korn dyrkningen bliver begrænset saaledes, at Samfundet ikke faar det nødvendige, at man foreslaar denne Præmie, men det kan ikke siges, at det er en Præmie for at overholde Loven. Det er en Præmie, der gives med det Formaal at opretholde Korn dyrkningen i det nødvendige Omfang.

Naar det ærede Medlem her antyder, at han ønsker, at man i Stedet for dette skulde gennemføre en Tvangsdyrkning af Korn for dansk Landbrug, vil jeg sige, at jeg føler mig overbevist om, at hvis det ærede Medlem havde haft Forstand paa og Interesse af, at man faar det største og det bedst mulige Udbytte af den danske Jord, vilde han ikke foreslaa Indførelsen af en saadan Tvangsbestemmelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, § 1, saaledes ændret, og §§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 87 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 88 Stemmer mod 8; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 4, saaledes ændret, § 5 og Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges med 88 Stemmer mod 8.

§ 6, saaledes ændret, og § 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 betragtedes som vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 6.

Ændringsforslag Nr. 8, § 8, saaledes ændret, og §§ 9—13

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal lade de to sidst paa Dagsordenen opførte Sager udgaa.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Tirsdag den 4. Maj, Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse og Supplerings af mindre Landbrug m. m. — Statshusmandsloven.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udlaan til Statshusmandsbrug m. m.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ydelse af Statstilskud til Forbrugerpriserne for Mælk og Flæsk.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om en Kornordning for Høstaaret 1948—49.

5) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.