

[Aksel Larsen.]

for Brødkornets Vedkommende. Vi har ikke kunnet faa Tilslutning til dette Synspunkt, og jeg erkender, at vi ikke, navnlig ikke med den korte Frist, der har været til Raadighed, har været i Stand til at formulere et Ændringsforslag, en særlig Paragraf om dette. Jeg tror, Landbrugsministeriet vilde være i Stand til det, men da de andre Partier har afvist det, og da Tiden har været for knap, har vi kun kunnet fremføre dette Synspunkt i vor Del af Betænkningen, men har ikke kunnet stille et udarbejdet Ændringsforslag.

Vi er Modstandere af Flertallets Ændringsforslag under Nr. 6. Hvis man vil ændre § 6, burde man efter vor Mening sørge for, at der blev noget mere Tildelingskorn til de smaa Landbrugere end de her foreslaaede 95 000 t, men man bør i hvert Fald ikke stryge Punkterne c og d, saaledes at de, der ikke direkte er Landbrugere, men har Svine- eller Høsehøld, ikke fremtidig kan faa nogenlunde billigt Tildelingskorn, men skal henvise til at købe deres Korn som Frihandelskorn til en langt højere Pris. Det forekommer os at være en usocial Linie, der gaar gennem dette Ændringsforslag fra Flertallet, og vi anbefaler at stemme imod det. Skulde det alligevel blive vedtaget, vil vi naturligvis derefter ikke have noget imod, at Flertallets Ændringsforslag under Nr. 7 vedtages, selv om det ikke paa Forhaand er tiltraadt af os. Vi vil endelig, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, stemme for hele Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 8.

Jeg vil slutte med endnu en Gang at advare mod de katastrofale Følger, det kan faa at sætte Kornprisen i Vejret. Jeg vil paa ny understrege, at det Materiale, som vi har modtaget fra Landbrugsministeren, og som jeg haaber alle Tingets Medlemmer vil gøre sig bekendt med, naar det bliver omdelt som Bilag til Betænkningen, beviser, at de foreslaaede Kornprisforhøjelser er urimelige, set fra et hvilket som helst Synspunkt, og jeg beklager derfor, at Regeringen og Flertallet er sindet at gennemføre dem.

Hans Hansen (Rørby): Det er vel kun naturligt, at der især mellem Kornkøbere og Kornselgere maa være forskellig Opfattelse af en Kornlov og de Priser, der fastsættes deri. Det Forslag, den højtærede Landbrugsminister forelagde om en Kornlov for indværende Aar, indeholdt ikke en Afvikling af Kornordningen, og der var paa Grundlag af Ministerens Forslag al mulig Grund til at være betænkelig ved at forhøje Kornprisen, da vi efter alt at dømme faar en Nedgang

i Kornprisen inden længe. Det er et stort Spørgsmaal, om vi ikke allerede staaar midt i en saadan Nedgang; der er meget, der tyder paa det i de Noteringer, der foreligger udefra. Jeg har anstillet nogle Betragtninger over de amerikanske Kornbørsnoteringer, der laa helt nede paa 23—24 Kr. pr. 100 kg i Oktober. Vi anser det for en Forbedring af Forslaget, at der i § 1 indsættes et nyt Stk. 6, hvorefter Loven skal til Revision i Oktober, men jeg synes, det havde været rimeligt, om man i Stedet for en eventuel Nedsættelse paa 20 pCt. havde fastsat i Loven, at Kornprisen skulde følge Verdensmarkedets Pris nedad. Jeg synes, at vi løber en Risiko her, for der er ingen, der i disse Tider ved, hvor stort et Nedslag der kommer i Kornpriserne, og jeg synes, det havde været rimeligt, at man havde sikret, at man kunde følge lige efter.

Med Forhøjelsen af Brødkornsprisen fra 33 Kr. til 35 Kr. for Hvede og fra 34 Kr. til 36 Kr. for Rug plus yderligere Tilskud fra Kornpuljen, som vil forhøje Prisen for alt Korn med 2 Kr. ud over den Pris, der er fastsat, synes jeg, vi er inde paa det modsatte af det, som den højtærede Landbrugsminister omtalte. Jeg forstaaer meget vel, at over for de Krav, der var stillet fra det store Landbrugs Side, var Landbrugsministerens Forslag en forstandig Balancering for at finde et Grundlag, og det skal jeg ikke have noget imod, men naar man nu forhøjer Kornprisen og tillader sig at bruge Kornpuljen til en yderligere Forhøjelse, synes jeg, man er ude paa noget meget farligt, idet man herved fremmer en Fordyrelse af det vigtigste Grundlag for al Prisdannelse her i Landet. Vi kan jo endda meget let komme i den samme Situation som efter forrige Krig, hvor ingen vilde have Statens Korn, fordi Kornpriserne var kommet for højt op i Forhold til Verdensmarkedets Priser. Jeg synes, at vi er inde paa noget meget farligt, og jeg begriber ikke, at Socialdemokratiet og Det radikale Venstre kan gaa med til en Forhøjelse af Kornpriserne til yderligere Favorisering af det store Landbrug, og jeg synes, at det er næsten uanstændigt, at man nu med de Udsigter, der er til en god Høst, hvorefter vi rimeligvis vil faa rigeligt med Korn, kommer med et Forslag om Forhøjelse af Kornpriserne for at tække det store Landbrug. Det er jo en ren og skær Godsejerpolitik, Socialdemokratiet fører. Jeg begriber ikke, at man gaar den Vej i den Situation, vi i Øjeblikket er i.

Vi er tilfredse med, at Loven skal tages op til Revision i Oktober, men i øvrigt forandrer de stillede Ændringsforslag ikke