

Victor Larsen: Ved dette Lovforslags første Behandling udtalte jeg Formodning om, at Lederne af de politiske Partier, efter i September at have stillet væsentlige Fordele i Udsigt for Dyrkerne af Brødkorn, ikke kunde føle sig tilfredsstillet ved den i Lovforslaget foreslaaede Merpris pr. Tønde Rug og Hvede. Denne Formodning viste sig at være rigtig, i hvert Tilfælde i en saadan Udstrækning, at det har givet sig Udtryk i de nu foreslaaede Ændringer i det oprindelige Forslag. Dette gælder de 2 Kr. Forhøjelse af Prisen for Rug og Hvede, der anføres under Ændringsforslag Nr. 3, det gælder ogsaa Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 5, hvorefter enhver, der afleverer Brødkorn, faar Ret til at indkøbe et Kvantum Foderkorn og Klid til en Pris af 35 Kr., svarende til 15 pCt. af det afleverede Kvantum Brødkorn. Denne Bestemmelse er direkte paa Linje med det Forslag, jeg stillede ved første Behandling om at give afleveret Brødkorn en højere Værdi end Foderkorn. Selv om mit Forslag ganske vist vilde have været en større Opmuntring for Brødkornsdyrkerne, er der det Gode ved dette Forslag som ved det af mig stillede Forslag, at det ikke indvirker paa Pristallet. At Kliddet ogsaa herefter kommer i en rimeligere Pris end de tidligere 48 Kr. pr. 100 kg, kan naturligvis kun være mig en Tilfredsstillelse i Henhold til mine Bemærkninger ved første Behandling.

Med stor Interesse vil Landmændene følge Begivenhedernes Udvikling med Hensyn til Kornloven, idet den Løfteparagraf, der som nyt Stk. 6 til § 1 indføres, gaaende ud paa, at Paaligningen i Oktober Maaned kan nedsættes med 20 pCt., hvis Kornpriserne muliggør dette, vil være af den allerstørste Betydning for hele det kornafleverende Landbrug. Naturligvis havde det ud fra vore Synspunkter været mere tilfredsstillende, om man allerede nu havde kunnet tage denne 20 pCt.s Nedsættelse og nøjedes med Udskrivning af Brødkorn, men den højtærede Landbrugsministers voldsomme Fastholden ved de nuværende Udskrivnings-satser maa jo siges at have nogen Baggrund i de urolige Forhold Verden over.

Spørgsmaalet om Anvendelsen af Kornpuljen rejstes af det ærede Medlem Hr. Fibiger ved en Forespørgsel her i Tinget allerede den 10. December i Fjor. Selv om den Fordeling, man her er blevet enig om, vel ikke helt rammer, hvad vi havde tænkt os, tillægger vi Løsningen af hele dette Spørgsmaal en saadan Værdi, at vi har fundet det nødvendigt for Helhedens Skyld at medvirke til den foreslaaede Ordning.

Endelig noterer jeg, at Nedsættelsen af Grundværdigrænsen i § 1, Stk. 2, fra 1 800 Kr. pr. ha til 1 600 Kr. er en Imødekommenhed over for de Bemærkninger, jeg gjorde her ved Lovforslagets første Behandling. Selv om jeg havde ønsket, at man var gaaet et Skridt videre, hvad jeg ogsaa vilde have fundet rimeligt, erkender jeg naturligvis, at dette er en Forbedring, og det var i alt Fald umuligt at opnaa mere.

Hvad angaar den af Tolvmandsforeningernes Formand udsendte Erklæring, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet omtalte, maa jeg sige, at den efter min Opfattelse er slaaet noget for stærkt op. Det, Forpagter Fabricius gør i den omtalte Erklæring, er, at han spørger, om det vilde være urimeligt, om Landmændene prøvede ved Domstolene Kornordningens Lovlighed. Jeg maa imidlertid sige, at jeg kendte ikke den udsendte Erklæring, før jeg saa den i Bladene om Morgenen, og saa vidt jeg ved, har den ikke været forelagt Bestyrelsen i det hele taget. Jeg maa ogsaa sige paa den givne Foranledning, at jeg ikke er enig i den Betragtning, der ligger til Grund for den paagældende Erklæring.

Kornlovsforslaget er da med de her stillede Ændringsforslag undergaaet en meget betydelig Forbedring. Det er vel ogsaa sandsynligt, at hvis Tolvmandsforeningernes Formand havde kendt disse Forbedringer, havde han ikke udsendt og heller ikke haft Grund til at udsende denne Erklæring. Forbedringen er af et saadant Omfang, at selv om mit Partis Ønsker ikke er fuldstændig opfyldt, kan vi anbefale at stemme for de stillede Ændringsforslag under Nr. 1, 2, 3, 5, 6, 7 og 8 og at stemme imod det af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen under Nr. 4 stillede Ændringsforslag, og sluttelig kan vi anbefale at stemme for Lovforslaget med de saaledes af Flertallet foreslaaede Ændringer.

Jørgen Jørgensen: Der vil kun være meget faa Landmænd, som ikke vil være enige i, at under Forhold, hvor der ingen Udsigt er til Indførsel af Korn udefra, er det det danske Landbrugs Pligt at sikre den danske Befolkning det nødvendige Brødkorn. Det vil man erkende fra Landbrugets Side; de enkelte, der ikke vil erkende dette, repræsenterer ikke de Synspunkter, der er raadende blandt danske Landmænd. Det er givet, at det er en Byrde at paalægge et Erhverv, at det skal afgive en saa stor Del af sin Produktion til Befolkningens Forsyning og dermed være afskaaret fra at anvende Kornet til Pro-