

[Aksel Larsen.]

ud paa Papiret, at Smørret indgaar i Pristallet med større Betydning, end det burde have efter den Smørration, Folk faar. Der kan man altsaa se; Pristallet er til Arbejdernes Fordel! Det angriber jeg det ærede Medlem for, for det er ikke nogen Fremstilling af selve Pristalsproblemet, og det er til Skade for Arbejderne at komme med en saadan Argumentation her. Men selv om det ærede Medlems Talopstillinger skulde være rigtige — jeg har ingen Muligheder for at kontrollere dem i Øjeblikket —, ændrer det ikke det Forhold, at man har kunnet faa Smørret 2 Kr. 20 Øre billigere pr. kg, end man kan i Fremtiden. Det er den Realitet der foreligger. Det, at Arbejderne, hvis de vil have Smør, i Fremtiden skal betale en højere Pris, giver dem under alle Omstændigheder større Udgifter eller ogsaa bliver de henvist til at spise det Produkt, der er mindre værd i enhver Henseende, nemlig Margarine.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Eriksen: Jeg er aldeles ikke uenig med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen i, at den Form, hvorunder Pristallet udarbejdes, er mærkelig, og derfor er jeg ogsaa Regeringen teknemmelig, fordi den har nedsat et Pristalnavn, der giver Muligheder for, at vi kan faa Pristaludregningen under en helt anden Kontrol og under helt andre Former. Men det bortforklarer ikke den simple Kendsgerning, at det, der er gennemført for Smørrets Vedkommende, absolut ikke har været til Skade for Arbejderklassen, men snarere til Gavn, og derfor fastholder jeg til enhver Tid, at jeg naturligvis har Ret til at tilbagevise det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Forsøg paa et udnytte dette Forslag til at bagtale Socialdemokratiet. Her har vi varetaget Arbejderklassens Interesser, og hvis det har medført, at Diskussionen er kommet til at omfatte Pristallet, saa er det helt og fuldt det ærede Medlem, der har Ansvar for det. Det ærede Medlem kunde have givet Afkald paa at bruge denne Anledning til en Mistænkeliggørelse af Socialdemokratiet. Men jeg forstaa naturligvis godt, at det for en Kommunist er umuligt at give Afkald paa en saadan Anledning, selv om vedkommende godt ved, at selve Grundlaget mangler.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Vil det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen med andre Ord paastaa, at det er en Fordel for Arbejderne, det, man her gør med Smørret? (*Holger Eriksen:* Ja!). Det ærede Medlem hviskede ja. (*Holger Eriksen:* Jeg sagde højt og tydeligt ja!). Jeg var nødt til at gentage det, for jeg vil være sikker paa, at det kommer ind i Rigsdagstidende. Det ærede Medlem mener altsaa, at det er en Fordel for Arbejderne, at Smørpriserne for alle Forbrugere herhjemme stiger med omtrent 32 Mill. Kr. paa et Aar, medens de faar 10 Mill. Kr. igen i Rabatordningen, og det ærede Medlem mener, at det er en Fordel for Arbejderne, at Prisen stiger med 2 Kr. 20 Øre pr. kg. Hvis det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen er saa glad for det, man har lavet her, forstaaer jeg ikke rigtig Landbrugsministerens Beklagelse over, at man maatte gaa saa langt for at imødekomme Det konservative Folkeparti.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 86 Stemmer mod 8; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 87 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ændret Affattelse af Lovforslaget

vedtoges med 87 Stemmer mod 8; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 1—7 i det saaledes ændrede Lovforslag og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Kornordning for Høstaaret 1948—49.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3870; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1635).