

[Aksel Larsen.]

mig ind at bruge den Slags Metoder over for de ærede Medlemmer Hr. Holger Eriksen og Hr. Larsen (Bjerre), for det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har jo Ret til, naar han føler Trang til det, at fremkomme med Bemærkninger. Men jeg synes ikke, han behøvede at skrue sig saa højt op og være saa forfærdelig vred paa mig. Jeg har ikke insinueret noget som helst, og jeg har ikke paastaet, at Socialdemokratiet er parat til at lade Tilskuddet til Flæsk, Mælk, Brød o. s. v. falde bort fra 1. November. Det, jeg har sagt, er, at de fire Partier, som udgør Flertallet bag denne Betænkning, i Princippet har tilsluttet sig Tanken om, at man bør lade Forbrugerprisen stige og saa afbøde Virkningerne deraf paa Pristallet gennem Børnetilskud, Rabatordning og andet. Det er jo en Kendsgerning, det er ingen Insinuation, det er ingen Beskyldning. Jeg har heller ikke sagt, at Socialdemokratiet er parat til fra 1. November at lade Forbrugerprisen paa Mælk og Flæsk stige til Gennemsnitseksporprisen. Det har jeg ikke sagt, men man har anerkendt Princippet og er i Gang med at praktisere det for Smørrets Vedkommende. Derigennem har man ogsaa givet Udtryk for, at man anerkender Princippet, og saa forstaar jeg ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen var saa vred paa mig. Jeg gjorde opmærksom paa disse ganske enkle Kendsgerninger, og det ærede Medlem kom ogsaa for Skade at give mig Ret. Medens han udøser Vredens Skaaler over mig og forkynder, at mine Insinuationer er ganske uberettigede, siger han, at Socialdemokratiet har ikke paa nuværende Tidspunkt Planer om noget saadant, men han vover ikke at udtale sig om Fremtiden. Saa let som det er gaaet at faa Socialdemokratiet til at forlade de Skanser, dets Repræsentanter og den højtærede Minister i Dag i Debatten paastaar, at man havde ønsket at forsvare, saa har vi Lov til at frygte for, hvordan det kan gaa i November Maa-ner. Hvis denne Debat skulde medføre, at man til den Tid kridter Støvlerne og staar lidt mere fast, end man gør nu, skulde det kun glæde mig.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen er vred over, at jeg taler om Fiduser med Pristallet, og siger for sit Partis Vedkommende Hus forbi. Jeg gør opmærksom paa, at de socialdemokratiske Repræsentanter i Udvalget netop ikke vilde anerkende, at der blev lavet Fiduser med Pristallet. Men hvorfor har de saa gjort det! Det er jo sket gennem det, man laver her med Smørret.

Det ærede Medlem, som sidder og omtrent er ved at ryste Nakken af Led for at afkræfte mine Bemærkninger, skulde tage og tænke lidt paa dengang, Venstregeringen afskaffede Levnedsmiddelrabatkortene for mindrebedidlede og i Stedet for indførte Smørrabatkort til alle Børn, uanset om det var Børn af Fattigfolk eller Velhavere. Dengang var Socialdemokratiet af samme Mening som vi, at det var at lave Fiduser med Pristallet. Levnedsmiddelrabatkort til mindrebedidlede gik ind i Pristallet, og Socialdemokratiet gik saa vidt, at det stillede selvstændigt Forslag om, at de skulde bibeholdes eller genindføres, medens man saavel fra Socialdemokratiets som vor Side gjorde opmærksom paa, at det, Venstre lavede, var en simpel Genistreg. Mange af dem, der hidtil havde faaet disse Rabatkort til mindrebedidlede, mistede dem og fik derved større Udgifter, medens man ved at indføre Smørrabatkort til alle Børn oven i Købet paavirkede Pristallet i nedadgaaende Retning, til Trods for at det for de allerfleste blev stigende. Dengang sagde Socialdemokratiet noget i samme Retning, som jeg har sagt her i Dag. Saa ogsaa hvad det angaar, synes jeg, det ærede Medlem kan spare sig sin Ophidselse. Det er jo heller ikke godt at lave Væsen over, om det bliver 1,3 eller 1,5 Points. Det er muligt, at den Omstændighed, at $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. af de 10 Mill. Kr. skal bruges til Alders- og Invalididentnydere, saaledes at der kun bliver $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Smørrabatkort til Børn, bevirker, at Pristallet kommer til at stige ikke med 1,3 men med 1,5, det tør jeg ikke bestride, men det Tal har ikke været forelagt for Udvalget, og jeg tillod mig at henholde mig til det trykte Materiale, vi har faaet af Ministeren som Svar paa det af Udvalget stillede Spørgsmaal, og det synes jeg heller ikke det ærede Medlem har Ret til at bebrejde mig.

Saa vil det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen bevise, at det ligefrem er en Fordel for Arbejderne, det, der sker her, for Smørret gaar ind i Pristallet med, om jeg saa maa sige, 65 pCt. større Vægt, end det faktiske Køb af Smør repræsenterer, fordi Smørrationen under den nuværende Regering er blevet saa ringe. Altsaa, siger det ærede Medlem, den praktiske Stigning er mindre. Ja, der kunde spindes en meget lang Ende over det Pristal, men maa jeg lige i Forbindelse med, at Smørrationen er saa lille, gøre opmærksom paa en Ting, for at man skal være helt klar over hvad vi vedtager her. Smørrationen er jo kun paa 3 kg for den Periode, det her drejer sig om, og nu vil man altsaa give Smørrabatmærker til Børn for,