

[Holger Eriksen.]

ning; men det bortforklarer ikke det rent faktiske, at Arbejderne i Øjeblikket, naar det drejer sig om Smør, faar mere end Dækning. Det er oplyst, at Smørret indgaar i Pristalsberegningen med en Vægt af 65 pCt. mere end det faktiske Køb, altsaa det, som Rationeringen tillader. Og det vil sige, at disse 4,1 Points slet ikke er Udtryk for, hvad Arbejderne faar i Merudgift, men kun er Udtryk for en Pristalsberegning. Der er derfor Grund til at tro, at de ca. 1,5 Point, som Forhøjelsen vil blive uden Hensyn til Tilskuddene, vil dække Arbejdernes Merudgift til Smørkøb, naar den nye Pristalsberegning sætter ind i August. Samtidig dermed er der sikret et Børnebidrag og Aldersrentenyderne er sikret, og det vil altsaa sige, at al Tale om, at vi her anvender Pristalsfiduser for at genere Arbejderne ikke har noget som helst med det foreliggende at gøre. Det er det modsatte, der er Tilfældet: at vi sikrer eller praktisk talt sikrer Arbejderne fuld Dækning for Stigningen og derudover sikrer dem, der har Børn, og sikrer Alders- og Invalididentmodtagerne en yderligere Fordel. Alt dette er en Følge af, at Pristallet udregnes efter saa indviklede Regler, og der er ikke noget at sige til, at Arbejderne faar en Fordel, for de har tidligere haft et Tab. Men det er helt urimeligt, naar det ærede Medlem vil gøre gældende, at Socialdemokratiet har været med til at lave Pristalsforfalskninger og derigennem skade Arbejderklassen.

Tesdorpf: Den højtærede Landbrugsminister sagde, at jeg i min Ordførertale lod, som om der havde været Chancer for, at vi kunde have enedes bl. a. om Ansættelsen af Prisen til Landmanden, men at det ligesom havde manglet paa Anvisning fra vor Side under Udvalgsbehandlingen paa, hvorledes det skulde lade sig gøre.

Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at jeg synes, vi har ladet forstaa, at vi var villige til at foretage en Ansættelse, men at vi samtidig ogsaa pegede paa, at vi havde vore Ønsker, som maatte opfyldes, hvis vi skulde være med. Og det var bl. a., at Forbrugerprisen og Prisen til Landmanden, Prisen paa Hjemmemarkedet, skulde være den samme, og at Statstilskuddet skulde falde bort og afløses af det af os foreslaaede Børnetilskud. Paa det Punkt tror jeg, jeg forstod, at Regeringen og de to højtærede Ministre i og for sig ikke var helt uvillige til at lytte til os, men ikke mente, det var muligt at gøre det i Dag. Og da nu den højtærede Landbrugs-

minister mener at kunne skimte, at vi ogsaa har Ønsker med Hensyn til Prisen, som falder sammen med den højtærede Landbrugsministers Ideer om Tingene, kan jeg kun sige, at der skulde jo saa være Chancer for, at vi en anden Dag — og der kommer jo en anden Dag for denne Lovgivning — kunde mødes.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde, at vi fra vor Side havde ønsket, at Prisansættelsen for Forbrugerprisen skulde være den samme som for Eksportprisen. Det vil jeg gerne imødegaa og sige, at jeg synes, det fremgaar af alting, at vi ikke har ønsket dette, og at Det konservative Folkeparti ønskede en fast Pris. Jeg vil henvise det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen til vore Udtalelser i Betænkningen, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil citere. Der staar:

„Mindretallet“

— det er altsaa Det konservative Folkeparti —

„havde foretrukket, at en fast ansat Pris paa de i Lovforslaget omhandlede Produkter havde dannet Grundlaget for Forbrugerprisen“.

Hvis det ærede Medlem læser det — og nu har jeg altsaa læst det op —, vil det ærede Medlem sikkert ogsaa indrømme mig, at vi har ikke ønsket en Prisansættelse for Forbrugerprisen, som var den samme som for Eksportprisen.

Aksel Larsen: Jeg ved godt, at det paagældende Afsnit staar i den konservative Mindretalsbetænkning, men jeg erindrer i hvert Fald ikke, at de konservative Medlemmer eller at det ærede Medlem Hr. Tesdorpf paa noget Tidspunkt har fremsat et konkret Forslag om, hvilken denne faste Pris skulde være. Og det er meget godt, at man i Betænkningen skriver, at man ønskede det i Almindelighed, men jeg kan altsaa ikke erindre, at vi har haft nogen Forhandling, navnlig ikke paa konservativt Initiativ, om at fastsætte en saadan Pris uafhængigt af Gennemsnitsprisen og hvad dertil hører.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen kom med en hel Mængde Bemærkninger og var meget vred paa mig. Nu er jeg klar over, at hvis det havde været en Sag, hvor vort Parti havde haft et andet Medlem end mig som Ordfører, og jeg saa havde blandet mig i Debatten, vilde jeg have faaet læst og paaskrevet fra socialdemokratisk Side, at nu kom jeg vor ulykkelige Ordfører til Hjælp, for han kunde ikke klare sig selv. Det kunde naturligvis aldrig falde