

[Aksel Larsen.]

hvis man ophæver baade Tilskuddet til Smørprisen og Smørrabatfordelingen. I det sidste Tilfælde vil Pristallet med det Afregningstal, der er forudsat i Flertallets Ændringsforslag, stige med 4,01 Points, men naar man bibeholder og udvider Ordningen med Smørrabatfordeling til Børn, vil Pristallet kun stige med 1,3 Points. Det, man gennemfører her, er en reel Stigning i Smørprisen, som burde give sig Udtryk i Pristallet med 4,01 Points, men ved at manipulere med Pristallet, ved at give 10 Mill. Kr. til Smørrabatfordeling, opnaar man at faa største Parten af denne Pristalsstigning ud af Verden, saa Pristallet kun forventes at stige 1,3 Points. Man maa forstaa, at med det Syn, vi har paa Tingene, maa vi modsætte os et saadant Forslag.

Vi maa samtidig modsætte os Forslaget om, at Afregningstallet for den Del af Mælk, Smør og Flæsk, der gaar til Hjemmemarkedet, skal være lig Gennemsnitsekспортprisen. Det er et Krav, der oprindeligt er stillet fra Venstres Side, og som man har argumenteret brødt for med Hensyn til, at man principielt var Tilhænger af et saadant Afregningstal. Nu ved jo enhver, at dette Princip kunde man slet ikke fra den Side faa Øje paa, da Gennemsnitsekспортprisen laa lavt; man har først faaet Øje paa det, da Gennemsnitsekспортprisen kom til at ligge højere end Hjemmemarkedetsprisen. Derfor er man ogsaa, saa vidt jeg kan se, blevet saa varsom fra Venstres Side, at man ikke i sin Betænkning nævner dette Princip eller kæmper drabeligt for det, men ikke desto mindre kræver man det alligevel praktiseret i Øjeblikket, til Trods for at der ikke er ført noget som helst Bevis for, at saa høje Priser er rimelige eller nødvendige, nej, der er nærmest gennem det Materiale, vi har modtaget fra Landbrugsministeriet, ført Bevis for det modsatte.

Maa jeg i øvrigt erindre om, hvad jeg sagde under Debatten om Vareforsyningsloven forleden. Ifølge den Affattelse, Vareforsyningsloven har faaet, kan Handelsministeren i Tilfælde af, at han godkender private Vareudvekslingsaftaler, bestemme, at hvis man for de Varer, man eksporterer, opnaar Overpriser, kan en Del af disse anvendes til at nedsætte Prisen paa de importerede Varer. Saadan behandler man Industrien, og jeg finder det fuldkommen rimeligt. Jeg vilde imidlertid ogsaa finde det rimeligt, om man anvendte det samme Princip, naar det drejer sig om anden Eksport end Industrieksporten, og derfor er det urimeligt, at man uden videre her fastholder den Ordning,

som blev indført under den forrige Regering, hvorefter det skal være Gennemsnitsekспортprisen, der er gældende. Det er, som jeg tidligere har sagt det, saa meget mere urimeligt, som Landbrugets egne Forhandlere har erklæret, at Englandspriserne var fuldt ud acceptable. Jeg bekender, at jeg havde intet Øjeblik forventet, at Ministeren og Socialdemokratiet vilde staa fast paa det oprindelige Forslag om et Afregningstal, der svarede til Englandspriserne, men derfor beklager jeg alligevel, at man har ladet dette oprindelige Forslag falde, og at man nu fra Regeringens og Socialdemokratiets Side paa ny modsætter sig vor Fastholden ved disse Englandspriser.

Jeg siger ikke dermed, at jeg anser det for bevist, at disse Englandspriser er de helt rigtige, men det er efter min Mening det rigtigste Resultat, man kan naa til ved en saa kortfattet Behandling, som vi har haft Lejlighed til at underkaste Forslaget her. Jeg er for saa vidt paa dette Punkt i Overensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Tesdorpf, der dog ogsaa tog Afstand fra det saakaldte Princip med Gennemsnitsekспортprisen og udtrykte som sin Mening, at man her maatte fastsætte, hvad Afregningstallet skulde være. Jeg har ikke noget imod, at man gør det, men saa burde man foretage en Undersøgelse af, hvad det rigtige Afregningstal vilde være. En saadan Undersøgelse har man aldeles ikke foretaget, og jeg har ikke mærket nogen Interesse hos det ærede Medlem Hr. Tesdorpf for i Udvalget at faa foretaget en saadan Undersøgelse.

I Overensstemmelse med vor Opfattelse stiller vi et Underændringsforslag til Flertallets Ændringsforslag. Dette Underændringsforslag tilsigter at bibeholde de nuværende Smørpriser herhjemme, idet vi ikke kan anse det for rimeligt, at disse skal stige, og slet ikke kan forlige os med det Argument, der er anvendt for Smørpriserens Stigning, nemlig, at naar vi har den udmærkede Margarine, kan Fattigfolk spise den, hvis de ikke har Raad til at spise Smør.

Vi har, ligeledes i Overensstemmelse med vor Opfattelse, stillet et Underændringsforslag om, at Afregningstallet for Salg til Hjemmemarkedet ikke skal fastsættes i Forhold til Gennemsnitsekспортpriserne, men i Forhold til Englandsekспортpriserne.

Jeg skal anbefale at stemme for disse to Underændringsforslag. Skulde de blive forkastet, og det bliver de vel desværre, maa jeg anbefale at stemme imod det af Flertallet stillede Ændringsforslag. Det Lovforslag, Ministeren forelagde, var efter vor Mening ikke ideelt, men det var dog bedre end det,