

**[Aksel Larsen.]**

Forfalskning af Pristallet skal udbygges videre.

Man taler om, at man er saa bange for Inflation, og derfor vil man bekæmpe Inflationen, ikke ved at forhindre Prisstigninger, som dog turde være den alvorligste Kilde til Inflation, men derimod ved at gennemføre saa store Prisstigninger som muligt og saa holde Pristallet nede, saadan at Arbejdere og Tjenestemænd og dermed ligestillede, Alders- og Invalidere nydere, ikke faar deres Indtægter reguleret, medens andre Dele af Befolkningen faar langt større Indtægter. Her taler man om sin Frygt for Inflation, og saa gennemfører man en Lov, der giver en meget betydelig Del af Landets Befolkning, nemlig Landbruget, langt større Indtægter.

Endnu grellere bliver Forholdet, naar vi kommer til at behandle Ændringsforslagene til Forslaget om en Kornlov. Der nærer man ingen som helst Betæneligheder ved at forsyne store Dele af Befolkningen med mange flere Penge, end de raader over nu, men man er saa ængstelig for, at Arbejdere, Tjenestemænd og dermed ligestillede et halvt Aar efter konstaterede Prisstigningers Indtræden skal faa blot delvis Dækning for disse Prisstigninger. Hvis man er saa bange for Inflation som Følge af Lønstigninger, har man uendelig let ved at undgaa dem; man kan bare lade være at tillade Priserne at stige, i alt Fald bare lade være med kunstigt ad Lovgivningens Vej at sætte Priserne i Vejret. Men det vil man ikke, og dermed er jo den sociale Linie og det sociale Synspunkt hos de fire samvirkende Partier tilstrækkelig tydeligt præciseret. Det ligner i ganske betænkelig Grad det Synspunkt, de samme fire Partier med delvis Støtte fra Retsforbundet anlagde og praktiserede i Maj 1945 og under hele Besættelsen, da man bestræbte sig for at holde Lønningerne nede, men ikke gjorde noget for at forhindre Priserne i at stige. Det, man kunde tage sig sammen til, var ogsaa dengang fortrinsvis at interessere sig for at træffe en saadan Ordning, at faktisk indtraadte Prisstigninger kom saa lidt til Udtryk i det officielle Pristal som vel muligt.

Som Lovforslaget er formet fra Ministerens Haand, og ogsaa som det vil komme til at lyde, hvis Flertallets Ændringsforslag vedtages, gælder Loven indtil Begyndelsen af November Maaned, og den træder som bekendt i Kraft fra og med den 6. Maj. Jeg har ved et Par tidligere Lejligheder gjort opmærksom paa det interessante i, at denne Lov om Tilskud til Forbrugerpriserne for

Smør og Flæsk altid fik en Udløbstid, der syntes at staa i en ikke helt tilfældig Forbindelse med Udviklingen paa Arbejdsoverenskomsternes Omraade. Den første Lov udløb i Begyndelsen af Marts Maaned, altsaa paa et Tidspunkt, da man i hvert Fald kunde nære Haab om, at Arbejdsoverenskomsterne for de kommende to Aar var sluttet. Det var de imidlertid ikke, og saa forlængede man Loven i to Maaneder. I Mellemtiden har man faaet Arbejdsoverenskomster for to Aar under Tag, og nu bliver Loven forlænget for et halvt Aar til Begyndelsen af November Maaned, altsaa til tre Uger efter at Oktoberpristallet er optaget. Men hvad skal der saa ske? Der er ikke fra Regeringens og ikke fra Flertalspartiernes Side sagt noget direkte om, hvad man planlægger fra og med Begyndelsen af November Maaned. Men der er sagt noget om det indirekte, nemlig igennem disse fire Partiers principielle Tilslutning til Tanken om, at Forbrugerpriserne for Smør og Flæsk og Mælk gerne maa stige, formentlig ogsaa Priserne paa Brød, blot det saa vidt muligt ikke kommer til Udtryk i Pristallet. Jeg finder det i hvert Fald betænkeligt, at man ikke fra disse fire Partiers Side, efter at man er blevet enig om Skatter, der skal løbe et helt Aar til Dækning af Udgifterne ved denne Lovgivning, ogsaa er blevet enig om, at saa skal denne Lovgivning gælde et helt Aar. Det, der synes at være det sikre — jeg kender ganske vist ikke Skatteforligets Detailler endnu — er, at Befolkningen for et helt Aar skal betale de Skatter, man beregner skal til for at dække Udgifterne, hvis denne Ordning opretholdes et helt Aar, men i Lovforslaget, som det foreligger fra Ministerens Haand og fra Udvalgsflertallet, foreligger der ikke noget om, at de nuværende Forbrugerpriser paa Flæsk, Smør og Mælk skal holdes længere end til Begyndelsen af November. Der foreligger derimod det, at man fra Flertalspartiernes Side ikke alene principielt har tilsluttet sig de Konservatives geniale Ide, men at man ogsaa er begyndt at praktisere den for Smørrets Vedkommende.

Naar de ærede Medlemmer faar Bilaget til Betænkningen i Hænde, vil de dér kunne læse sig til, hvordan denne Idé ser ud i sin praktiske Udformning. Der er nemlig stillet Landbrugsministeriet to Tillægsspørgsmaal. Man har spurgt, hvorledes Pristallet vil blive paavirket, hvis man ophæver Tilskuddet til Smørret, saa at Smørprisen altsaa stiger, og samtidig øger Beløbet til Smørrabatordningen for Børn med 10 Mill. Kr., og der er stillet et Tillægsspørgsmaal om, hvordan Pristallet vil blive paavirket,