

**[Finansministeren.]**

er foretaget, og den har givet til Resultat, at samtlige de Folk fra de forskellige Brancher, der har Interesse i den, har givet os Ret i, at den Form for Beskatning, som var foreslaaet, og som altsaa er den, der nu foreligger til Vedtagelse, var den rimeligste, alt taget i Betragtning. Man har ikke i den svenske Form for Afgift fundet Metoder, som kunde gøre det rimeligt for os at overtage det svenske System.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, der har peget paa den Oplysning, at der er en vis Nedgang i Omsætningen af Pelsvarer, skal jeg sige, at erfaringsmæssigt gaar som Regel Omsætningen ned umiddelbart efter en Afgifts Indførelse eller en Afgifts Forhøjelse — det ved det ærede Medlem fuldt saa vel, som jeg ved det. Vi har haft en meget mild Vinter, som vel sagtens har spillet en vis Rolle ogsaa for denne Omsætnings Vedkommende, og dertil kommer, at Loven har haft en meget kort Løbetid, og denne korte Løbetid kan udmærket have betydet, at man muligvis har holdt sig tilbage for at se, hvorledes det gik med Afgiften ved den endelige Behandling. Jeg tror, kommende Tider vil vise, at denne Skat lige saa lidt som andre af de Skatter, vi har haft, paa afgørende Vis virker skadeligt for de Erhverv, der her er Tale om.

**Aksel Larsen:** Det, den højtærede Finansminister lovede, og det, vi blev enige om i Udvalget i sin Tid, var, at der dels skulde forhandles med Erhvervene og dels foretages en Undersøgelse. Den højtærede Finansminister siger, han har opfyldt dette Løfte ved at forhandle med Erhvervene og spørge dem om, hvad de mener; de har svaret, at de synes, man skal fortsætte som hidtil. Jeg vil tillade mig at sige til Ministeren, at vi endnu ikke har den korporative Stat indført her i Landet, og det er ikke Erhvervene, der skal bestemme, hvorledes Skatterne skal opkræves, eller hvorledes der i øvrigt skal lovgives.

Ministeren har forsømt sin Pligt til at opfylde sit Løfte: at undersøge, hvorvidt Skatten kunde opkræves ved Pelsberederierne. Han har blot spurgt de interesserede Erhverv: Hvad vil I helst? og ladet sig nøje med deres Svar — det fremgaar af hans Fremsettelsestale og af det, han har sagt nu. Det vil sige, at han ikke har holdt det Løfte, han gav, og det fritager i høj Grad ogsaa os for at stemme for en Forlængelse af denne Skattelov.

Hvis man havde gjort det, der faktisk

blev stillet os i Udsigt dengang, og fundet en Metode til at opkræve Skatten i Pelsberederierne — jeg ved godt, at Told- og Forbrugsdepartementet ikke var begejstret for denne Idé, men det maatte man se at overvinde — kunde man have sondret mellem Luksuspelsvarer og de billige og tarvelige Pelsvarer. Det er fuldkommen meningsløst, at der skal betales en ny Udgave af Tøjskatten af saadanne billige Pelsorter som Katteskind, Kaninskind, Kalveskind og Sælsskind og dermed ligestillede Skind- og Pelsorter. Det er fuldkommen meningsløst.

Jeg vil ikke gaa saa vidt som Skatteyderne i Brønderslev, der siger, at de bliver flaaet levende, men det er dog en Maade at flaa de fattige Skatteydere paa, som er ganske uanstændig. Man vil naturligvis i Agitationen for denne Pelskat fortælle, at Pelsvarer er Luksus, men de er det virkelig ikke for de billige Sorters Vedkommende, og de bliver ramt alligevel, saaledes som Lovforslaget er udformet, og det vil vi ikke gaa med til.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg synes, det vil være en Fordel for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, om han nu ikke hidser sig højere op, end han dog erindrer, at han sidste Gang stemte for denne Skat. Dernæst har det ærede Medlem ikke Ret i og har ej heller givet nogen Art af Begrundelse af, at jeg ikke skulde have ladet foretage den Undersøgelse, der blev aftalt i Udvalget, der sidste Gang var nedsat. En saadan Undersøgelse er foretaget, idet jeg endog har sendt en af Ministeriets Embedsmænd over til Sverige for nærmere at studere den svenske Ordning, hvorefter Skatten tages ved Berederierne, altsaa ved Udgangstederne, og vi er kommet til det Resultat, at denne Fremgangsmaade ikke var saa heldig, som man i første Omgang havde en vis Tilbøjelighed til at tro. Derefter er der om dette Resultat af Undersøgelserne forhandlet med de interesserede Erhvervsorganisationer, der var Tilhængere af en Ændring, og disse har efter at have faaet forelagt Undersøgelsens Resultat erkendt, at den Maade, der var foreslaaet her, var den rimeligste, naar man skulde have en Skat, og derfor har jeg fremsat Lovforslaget, som det nu foreligger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Man maa undskylde mig, men vi gik med til denne ret kort-