

[Aksel Larsen.]

saa at sige blev opkrævet ved Kilden, hvorved der kunde sondres mellem Luksuspelsvarer og billigere Pelsvarer. Dette Tilsagn har Finansministeren med Respekt at melde brudt sig fejl om. Han har spurgt Erhvervet, hvad det synes, og det har sagt, at det synes, at det er udmærket, som det gaar, men han har ikke foretaget den Undersøgelse, han skulde foretage, nemlig om Toldvæsenet var i Stand til at opkræve Skatten ved Pelsberederierne, efter min Mening den eneste Maade, hvorpaa man kan sondre mellem Luksuspelsvarer og tarveligere Pelsvarer. Som det er nu, kommer Skatten, bortset fra de Undtagelser der er, til at omfatte saavel de billigste og mest ordinære Pelssorter som de egentlige Luksuspelsvarer.

Da Finansministeren og Flertallet har været aldeles utilgængelige for vore sagligt berettigede Forestillinger, kan vi altsaa ikke medvirke til Vedtagelse af Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger. Vore Betæneligheder er i øvrigt blevet understreget gennem de Oplysninger, vi i Udvalget har faaet fra Buntmagerlauget. Heraf fremgaar det, at Omsætningen i de Maaneder, vi har haft Pelsskatten, sammenlignet med de tilsvarende Maaneder i det foregaaende Aar er gaaet ganske kolossalt ned, f. Eks. for Februar Maaned 50 pCt. Det vil sige, at Erhvervet rammes kolossalt haardt, og ogsaa det forekommer os at tale imod en Bibeholdelse af denne Skat.

For at der ingen Tvivl skal være, vil jeg sige, at hvis Ministeren vil forsøge at staa ved sit i sin Tid givne Tilsagn og foretage en virkelig Undersøgelse af, hvorledes man gennem Opkrævning af Skatten i Pelsberederierne kan sondre mellem Luksuspelsvarer og billigere Pelsvarer, og hvis han saa fritager disse sidste for Skat, vil vi være yderst fremkommelige og forhandlingsvenlige, men ellers maa vi modsætte os Lovforslaget.

Aksel Møller: Det er med den allerstørste Betænelighed, at mit Parti har tiltraadt dette midlertidige Afgiftsforslags Forlængelse for et Aar. Forholdet er ikke blot, som det ærede Medlem Hr. Heilesen oplyste det, at Pelsfarmerne, der repræsenterer en helt ny Virksomhed i vort Land, rammes føleligt af denne Beskatning, men det er ogsaa saaledes, at i de Maaneder, hvori Skatten har virket, har der været en meget følelig Nedgang i Omsætningen blandt Buntmagerne, en saa følelig Tilbagegang, at man vel maa sige, at den i Virkeligheden har

maattet virke katastrofalt for de Medlemmer af Lauget, der ikke har tilstrækkelig stor Kapital til at staa imod med. Dertil kommer yderligere, at det vældige Nedslag i Omsætningen, der har fundet Sted, utvivlsomt burde give Anledning til en Overvejelse af, om man, naar man opretholdt denne Beskatning, dog ikke burde have gjort Afgiftsprocenten noget mindre. Naar Omsætningen er gaaet ned til omkring 50 pCt. af, hvad den var i de tilsvarende Maaneder Aaret forud, er det ikke alene Buntmagerne, der lider derunder, men ogsaa de Forventninger, som den højtærede Finansminister stillede til, hvad denne Lov kunde indbringe i Skatteprovenu, og det er i alt Fald ikke udelukket, at en noget mindre rigoristisk Skattesats kunde have virket til, at man saavel havde faaet et større Provenu i Statskassen som en større Omsætning inden for Faget.

Vi har imidlertid ment at maatte gaa med til denne Forlængelse, saaledes som den finansielle Situation tegner sig. Dette er jo kun en ganske ringe Del af de Krav, som den højtærede Minister stiller til den danske Befolkning i Øjeblikket, og vi har, som sagt, ikke ment, at vi kunde gaa imod denne Beskatning, men jeg ønsker paa mit Partis Vegne at understrege, at hvis Omsætnings-tallet fortsat skulde ligge saa væsentligt under det normale, som det har vist sig at gøre i de Maaneder, hvori vi har haft denne Beskatning, saa vil den højtærede Finansminister ikke kunne regne med, at vi vil være med til en Forlængelse med den samme Skatteprocent som nu.

Bjørner: Det er sagt, at der er een Maade, paa hvilken man kan beskatte Skjorten af Kroppen paa Folk, uden at de ser, hvad Grunden er dertil, og det er gennem indirekte Beskatning; de vil klage over de daarlige Tider i Stedet for. Det har allerede nu vist sig, at den Beskatning af Pelsvarer og Pelsskind vi i sin Tid indførte, har betydet en stor Nedgang i Omsætningen inden for det paagældende Erhverv. Vi vil fra Retsforbundets Side, som vi har gjort fra den første Begyndelse, gaa imod denne indirekte Beskatning, da den ikke alene rammer Luksusvarer, men ogsaa det alleralmindeligste Forbrug, og vi vil stemme imod Lovforslaget.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker Flertallet i Udvalget og Tinget for Tilslutningen til Lovforslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skal jeg sige, at den Undersøgelse, jeg havde lovet ved forrige Behandling af Pelsskatten,