

101. Møde.

Torsdag den 29. April Kl. 14³⁰.

Formanden: Medlemmer af Folketinget Kirsten Gloerfelt-Tarp og Kristen Amby har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende Forespørgsel til Socialministeren:

Er der vedrørende Grethe Iris Hansens Anbringelse og langvarige Ophold paa Sundholm efter Socialministerens Mening i alle Instanser handlet forsvarligt og i Overensstemmelse med Loven, dens Bogstav og Aand, og hvilke Foranstaltninger agter Socialministeren eventuelt at søge gennemført for at hindre, at lignende Frihedberøvelser ifølge administrativ Afgørelse fremtidig kan finde Sted.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Oprettelse og Supplering af mindre Landbrug m. m.; — Statshusmandsloven — og Forslag til Lov om Udlaan til Statshusmandsbrug m. m. har afgivet Betænkning over begge de nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en Mindededag for Danmarks Befrielse i Aaret 1945.

Valgt blev: *Frode Jakobsen, Ingvard Dahl, Jensen (Lillering), Kjældgaard, Peder Knudsen, Lindberg, Mørk, Erik Eriksen, Foged, Ladefoged, Boye Meyer, Harald Nielsen, Sønderup, Ole Bjørn Kraft, Boeck-Hansen, Svend Jørgensen og Alfred Jensen.*

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 502 af 10. December 1947 om midlertidig Omsætningsafgift af Pelsvarer og Pelskind.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2969; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B Sp. 971).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Det havde været mest naturligt, om dette Lovforslag var blevet gennemført sammen med de øvrige Skatteforslag, der ligger i Skatteudvalget. Da Loven imidlertid kun gælder til 1. Maj og det ikke har været muligt at faa alle de til Behandling værende Skatteforslag færdigbehandlet i Udvalget, og da man allerede nu kan se, at Finansministeren ikke kan undvære de Indtægter, der kommer ind gennem denne Skat, skal jeg paa et Flertals, nemlig Venstres, Det konservative Folkepartis, Det radikale Venstres og Socialdemokratiets Vegne anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse. Jeg beklager, at det ikke har været muligt teknisk set at gennemføre en Ændring, hvorved Skatten kunde være opkrævet hos Pelshandlerne, hvilket i forskellige Henseender vilde have været bedre, men da man fra Erhvervets Side ikke har kunnet tiltræde en saadan Ordning, maa vi gennemføre Lovforslaget, som det foreligger, og jeg skal hermed anbefale det til Vedtagelse.

Hellesen: Under Henvisning til den Redegørelse, der er afgivet her i Salen til de ærede Medlemmer, vil jeg gerne bemærke, at Pelsskatten, som her foreslaas forlænget, af danske Pelsavlere maa betragtes som en stærk Begrænsning af den nye Produktionsgren, der i de senere Aar er oparbejdet herhjemme, for ikke at sige, at den har medvirket til at ødelægge den. Forholdet er det, at Pelsskatten i det store og hele bundfælder sig hos Avlerne, og derved har den været medvirkende til, at en hel Del Avlere i Aar har maattet afvikle. Rent nationaløkonomisk virker Pelsskatten nedbrydende, og den virker meget uretfærdigt over for Erhvervet. Derfor vil jeg stemme imod dette Forslag.

Aksel Larsen: Som det fremgaar af Betænkningen, kan vi ikke medvirke til Lovforslagets Vedtagelse. Vi gik i sin Tid med store Betæneligheder med til Indførelse af en Pelsskat, og vi gik kun med, fordi vi fik den højtærede Finansministers oprindelige Forslag betydeligt lempet, og fordi vi fik et konkret Løfte, som blev udformet i Betænkningen dengang, om, at Finansministeren vilde undersøge Mulighederne for at omlægge Opkrævningen af Skatten, saa at den