

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag): Dette Lovforslag, som vi i Dag har til anden Behandling, blev forelagt det høje Ting den 4. Februar, altsaa for snart 3 Maaneder siden. Under første Behandling var der en af de ærede Ordførere, der udtalte, at en hurtig Behandling af det foreliggende Lovforslag ikke var tilraadelig. Han tilføjede, at Rigsdagen ikke skulde lade dette Lovforslag gaa fra sig, før vi var lige foran den gældende Lovs Udløbsterid. Disse vise og sikkert velmente Raad har Folketinget i allerhøjeste Grad fulgt. Ikke alene har man ventet med at blive færdig, indtil man stod lige foran den gældende Lovs Udløbsterid, men man har endog ekstraordinært maattet forlænge den gældende Lov.

I de 3 Maaneder, hvori man har forhandlet om Loven, har man saa til Gengæld fundet Mulighed for og Lejlighed til en virkelig grundig Behandling af den. Jeg vil næsten tro, at denne Lov ikke tidligere har været Genstand for en saa grundig Udvalgsbehandling, som der er blevet Mulighed for at give den denne Gang. Man har stillet Handelsministeriet en lang Række Spørgsmaal, ikke mindre end 56. Disse Spørgsmaal har vi forsøgt at besvare og har faaet en Samling Svar, der udgør en Bog paa 128 tætrykte Sider. Jeg tror, Fremtidens Historikere i dette Materiale vil finde vægtige Oplysninger til Belysning af, hvordan det økonomiske Hverdagsliv er foregaaet i Danmark i Aaret 1948.

Det Resultat, vi nu er naaet frem til, og som vi her har hørt Kommentarer og Bemærkninger til af de forskellige Partiers Ordførere, er et Kompromis. Det er af en saadan Karakter, at ingen af dem, der tilslutter sig det, naturligvis føler sig fuldt tilfredsstillet ved det. Modpolerne finder man vel i henholdsvis Retsforbundets og Kommunisternes særlige Ændringsforslag. Jeg skal ikke gøre Bemærkninger hverken til disse Ændringsforslag eller til Ændringsforslagene i al Almindelighed.

Retsforbundet har ønsket en større øjeblikkelig Udvidelse af Frilisten, men dette er vist blevet tilstrækkeligt kommenteret her under Debatten, og jeg kan i øvrigt indskrænke mig til at henvise til det Svar, jeg gav, da vi her i Tinget behandlede det private Lovforslag om fri Import af Reserve-dele.

Med Henblik paa Forslaget fra Retsforbundet om en lovbundet Friliste vil jeg ligeledes kunne indskrænke mig til at henvise til de Bemærkninger, der allerede er gjort. Jeg tror, det vil være upraktisk og uhensigtsmæssigt at have en saadan Bestemmelse,

idet det ganske naturligt vil gøre det betydeligt vanskeligere at overføre Varer til Frilisten, naar Bordet i den Grad fanger, at der skal en Rigsdagsbeslutning til for at føre dem tilbage igen.

Det kommunistiske Ændringsforslag til Formaaalsparagraffen vedrørende Bemyndigelsen til at fremme og regulere Produktionen finder jeg ganske overflødig, idet alt, hvad dette Ændringsforslag indeholder, i Forvejen er udtrykt i den gamle Lovs § 4, det foreliggende Lovforslags § 5. Dertil vil man svare, at den Bemyndigelse nu er undergivet Begrænsning. Det er rigtigt, men den er ikke undergivet andre Begrænsninger, end den hele Tiden har været, nemlig den Begrænsning, at Bemyndigelsen kun maa udøves inden for Lovens Formaal og Forudsætninger om Midlertidighed, og det er jo paa den Maade Bemyndigelsen hele Tiden er blevet udnyttet af samtlige Handelsministre, der har haft disse Bemyndigelser.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var inde paa det Princip, der kommer til Udtryk i Betænkningen „Til-Pkt. 5 c“ vedrørende prisudlignende Foranstaltninger i Forbindelse med Vareudvekslingsforhandlinger; naar man nu havde godkendt dette Princip for Industrivarer, kunde man ikke være bekendt ikke at godkende det for Landbrugsvarer. Jeg forstaaer ikke Dybden i den Indvending, idet det gælder for alle Udvekslingsforretninger, hvad enten det er Industrivarer eller Landbrugsvarer.

Adskillige Ordførere har været inde paa det Problem, hvorledes jeg vilde forholde mig, saafremt det maatte blive nødvendigt at foretage Ændringer i Benzinordningen. Jeg ved ikke, om det er nødvendigt at foretage saadanne Ændringer, men kan kun sige, at saafremt det bliver nødvendigt, vil jeg naturligvis konsultere det nedsatte Udvalg. Det samme gælder de Planer, vi arbejder paa vedrørende Ændringer i Kød- og Flæskerationeringen.

Som direkte Svar til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller kan jeg sige, at jeg gerne ser, at dette Udvalg bliver nedsat saa hurtigt som muligt.

Det ærede Medlem Hr. Anker Lau var inde paa de øjeblikkelige Problemer i den dansk-engelske Samhandel. Der er ingen Grund til at gaa nærmere ind paa disse Problemer i denne Forbindelse, men naar man fra dansk Side er interesseret i at tage nogle færre Færdigvarer, end Englænderne er interesseret i at sælge os, hænger det ikke sammen med protektionistiske Forhold, men med Valutaknapheden. Enhver kan sige sig selv, at det vilde være uheldigt, om