

[Anker Lau.]

ferne. Vil man kun have Raastoffer, faar man Lov til at betale dyrt, eller ogsaa vil man ikke give noget for det, vi har.

Endelig er det den eneste naturlige Maade, hvorpaa man kan afvikle det, man kalder den uønskede Industri. Det er muligt, man — som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen siger — simpelt hen kunde sige, at det og det maa I ikke lave, det kunde man maaske, men saa paatager man sig alligevel en Forpligtelse til at fortælle vedkommende, hvad han skal leve af. Da man i sin Tid i 30erne gennemførte Selvforsyningen, tvang man en Mængde Importører over paa Fabrikationen. Det var dengang Selvforsyningen, der var Hovedsagen, og man forsynede altsaa sig selv. Nu vil man lukke disse Virksomheder, men saa har man ogsaa en Forpligtelse til samtidig at overføre dem fra Produktion til Import, saa vil der komme et naturligt og rigtigt Prisniveau, og Arbejdskraft og Raastoffer vil ganske naturligt ledes derhen, hvor de hører hjemme.

Men med denne Lov er der altsaa givet den højtærede Minister rig Lejlighed til at lade Flaget gaa til Tops meget ofte, det er det Udtryk, den højtærede Handelsminister ved adskillige Lejligheder har anvendt. Jeg haaber, vi faar det at se meget ofte. Og hermed, ved denne Lovs Vedtagelse, er der givet Udtryk for Rigsdagens Vilje til Afvikling, og det bliver saa den højtærede Ministers Ansvar at handle i Overensstemmelse hermed. Det nye Rigsdagsudvalg vil kunne faa en meget betydelig Indflydelse paa disse Ting. Det er her som paa andre Omraader Ministeren, der skønner over, hvad der skal forhandles med Udvalget om, men med den Imødekommenhed, som den højtærede Minister har vist over for det Udvalg, vi nu har haft, vil jeg anse det for givet, at han ogsaa vil faa et udmærket Samarbejde med det Udvalg, der her skal nedsættes, og dette vil kunne betyde, at Rigsdagen genvinder noget af sin Indflydelse paa disse meget vigtige Omraader.

Det, der er afgørende for mig, naar det drejer sig om at stemme for dette Forslag, er Bestemmelsen om, at Loven kun skal løbe til Nytaar. Dette betyder jo, hvis vi skal faa noget ud af en Realitetsdrøftelse til Efteraaret — vi skal jo have Tid til det —, at vi faktisk skal have Lovforslaget forelagt umiddelbart efter Rigsdagens Sammentræden igen efter Sommeren, og til den Tid kan vi saa forhaabentlig tage fat paa Frigørelsens virkelige Realiteter.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for Flertallets Ændringsforslag og at stemme imod de Forslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Jeg beklager, at jeg heller ikke kan stemme for de Forslag, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Bjørner, med samme Motivering i øvrigt, som har været anvendt af flere ærede tidligere Talere:

Starcke: Det er erkendt af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at Loven nu er blevet svækket paa Sted efter Sted ved de Ændringer, den er undergaaet i Udvalget, og som Retsforbundet ikke har været uden Indflydelse paa. Det er derfor mærkværdigt at høre det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen udtale, at Retsforbundet nu er blevet Tilhænger af en Vareforsyningslov. Jeg synes ikke, det kan være saa vanskeligt at skelne mellem dette, at man ønsker en Afvikling af hele dette System, og at man staar i en Valgsituation, om man skal foretrække enten den gamle daarlige Lov eller de Forbedringer, som findes nu efter Udvalgsbehandlingen. Det er givet, at det ikke er en ny Bemyndigelseslov, men at den nu har Karakteren af at være en Afviklingslov. Der er virkelig angivet et politisk Skæringspunkt med Hensyn til hele dette Lovkompleks. Vi er fra vor Side tilfreds med de Fremskridt, som er naaet, men vi er ikke tilfreds med, at Fremskridtene ikke er større, og vi er ikke tilfreds med Helhedsresultatet. Vi havde ønsket en meget videregaaende Politik, men betragter dette som Indledningen til en saadan. At Resultatet ikke er blevet større, skyldes andre politiske Partiers Modstand og økonomiske Opfattelsesevne.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller var saa venlig at udtale, at alle Partier nu anerkender Nødvendigheden af en Bemyndigelseslov. Ja, efter den Debat, som er ført her i Dag, maa man vist anerkende, at der foreligger en politisk Nødvendighed, men derudover kan vi ikke anerkende det. Naar det ærede Medlem Hr. Aksel Møller derefter udtalte, at han bød Retsforbundet velkommen som ansvarligt Parti, vil jeg dertil sige, at det har vi altid været. Nu da Loven faktisk er kommet ud af Udvalget beklippet og beskaaret og af Karakter som en begyndende Afviklingslov, har vi Lov til at notere det som et Resultat af vor Politik, og paa dette Omraade byder vi de andre Partier velkomne som ansvarlige Partier, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen selvfølgelig undtaget.