

**[Elin Appel.]**

beklager, at jeg ikke har hørt det ærede Medlems Tale; den har heller ikke, saa vidt jeg ved, været til Drøftelse, den er simpelt hen gaaet mig forbi, og jeg ved, at det ærede Medlem vil indrømme mig, at der gaar os adskilligt forbi af, hvad der bliver sagt i dette høje Ting: Men hvis man i 1946 havde drøftet Nedsættelsen af en Skolekommission som den, jeg foreslaar her, vilde jeg naturligvis have været enig med det ærede Medlem. Men saa vidt jeg forstod, var det ærede Medlems konkrete Udformning af Sagen maa ske noget anderledes end min. Jeg ved ikke, om der her har været nogen Uoverensstemmelse, men i Princippet er det formodentlig det samme, vi ønsker. — Jeg tror ikke, det er til nogen Nytte at give sig til at diskutere Formaaalsparagraffen i Loven af 1937. Vi vilde jo komme ind i en meget lang Debat, som for saa vidt ikke kommer dette ved. Jeg skal dog nu, da Anledningen er givet, sige, at jeg er utilfreds med Formaaalsparagraffen i Loven af 1937.

Til Slut vil jeg gerne konkludere Sagen derhen, at man altsaa, saa vidt jeg har forstaaet det, fra alle Sider er enig om, at vort Skolevæsen trænger til en Reform, og at man ogsaa er nogenlunde enig om, hvor man skal sætte ind, baade hvad angaar Eksamensordningen, og hvad angaar den nuværende Mellemskoleordning. Jeg forstaa, at man i al Almindelighed holder sig til den højtærede Undervisningsministers Forslag om et Koordinationsudvalg. Jeg forstaa, at nu er det moderne i det Ministerium med Koordination. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister kan overkomme Arbejdet. (*Undervisningsministeren* [Hartvig Frisch]: Jeg haaber det!). Jeg har hørt om alle de Udvalg, der er nedsat, jeg ved, at enhver Minister har en farlig Masse Udvalg under sig, og det har Undervisningsministeren ogsaa. Jeg skal ikke underkende Ministerens Arbejdsøve og Initiativ, men jeg vil alligevel være lidt betænkelig ved, om Ministeren foruden alt det Arbejde, en Minister i Forvejen har, til enhver Tid skal følge alle disse Udvalg og til enhver Tid kunne løfte de generelle Spørgsmaal op i Koordination. Jeg forstaa, at det faktisk er det samme, som jeg foreslaar. Den højtærede Minister foreslaar et Koordinationsudvalg; det er faktisk det samme, som jeg ønsker, nemlig en generel Behandling af Spørgsmaalet under en eller anden Form. Det eneste, der interesserer mig, er, hvordan man bedst kommer igennem med det. Den højtærede Minister mente, at en Kommission vilde blive en Begravelseskommission. Jeg skal indrømme, at Skatte-

kommissionens Skæbne kan faa en til at tvivle lidt paa Kommissioner, men jeg er dog ikke sikker paa, at en saadan Kommission skulde arbejde langsommere end et Koordinationsudvalg. Jeg fastholder min Tro paa, at en Kommission vil kunne komme igennem, idet de Underudvalg, der her er Tale om, kan afgive de generelle Spørgsmaal til denne Kommission lige saa godt som til et Koordinationsudvalg. Jeg vil tro, at en Kommission ogsaa er mere alsidigt sammensat, men jeg forstaa, at Ministeren er villig til at drøfte dette Spørgsmaal i et Udvalg. Jeg er meget glad ved den Modtagelse, selve Princippet i Forslaget har faaet, og jeg er villig til i et Udvalg at drøfte den Maade, paa hvilken vi bedst kan naa Formaalet.

**Undervisningsministeren (Hartvig Frisch):**

Jeg synes, at det ærede Medlem Fru Elin Appel ikke burde have undret sig over, at hun, naar hun rykker frem med et Forslag, der er stillet ikke alene af hende, men af en Række Medlemmer af Venstre, mødes med forskellige politiske Betragtninger og bl. a. med Spørgsmaal vedrørende andre af Venstres tidligere Skolestandpunkter. Det er ikke at drive Sport, men det er et Spørgsmaal om, hvad Partiet mener, og derfor burde det ærede Medlem være forberedt derpaa. Hvis det ærede Medlem alene havde stillet dette Forslag, kunde man kalde det en Idé, det ærede Medlem havde, men jeg forstaa, at Styrken i det ærede Medlems Forslag ligger i, at en Række af Venstremænd staar bagved, og derfor maa jeg være berettiget til ogsaa at drage politiske Spørgsmaal ind i Debatten.

Jeg er meget glad for, at vi har faaet Debatten, og skal ikke forlænge den; der er ingen Grund til at tærskes Langhalm paa Sagen. Vi kan ikke komme uden om, at det ærede Medlem var grænseløs uretfærdig over for Mellemskolen i sit første Indlæg. Jeg kunde have forstaaet, om hun havde paavist Skader eller Mangler ved Opbygningen, men det ærede Medlem kastede sig jo over Skoleformen, og derfor var jeg glad ved ikke at komme til at staa alene med en Modvægt vedrørende det Arbejde, der faktisk gøres i Mellemskolen.

Det ærede Medlem spurgte, om det ikke var bedre at faa en Kommission, idet jeg havde talt om mine Bestræbelser inden for Ministeriet for at faa en Koordination. Jeg forstod, at det ærede Medlem Fru Inger Merete Nordentoft opfattede det som en parlamentarisk Kommission; det er der ikke Tale om, selve Forslaget gaar ud paa, at