

[Jørgen Jørgensen.]

denne Type paa 5—6 Klasser, i Stationsbyerne 7 Klasser, er en udmærket Skoleform; den er saa stor, at det er økonomisk forsvarligt at give den hele den Ramme, som er nødvendig for en Skoles Arbejde, og den har store Fordele frem for Byskolen. Hvis man saa i Forbindelse med denne Skoleform kan imødekomme et Krav, som er rejst ogsaa fra Landbefolkningens Side, om Adgang til Eksamenslæsning for velbevandede Børn i nogle af vore nye Skoler derude, synes jeg, man har skabt et Grundlag, som er ganske tilfredsstillende ogsaa for Landbefolkningen.

Jeg kan i det store og hele tilslutte mig de Synspunkter, som den højtærede Undervisningsminister gjorde gældende med Hensyn til Fremgangsmaaden ved Drøftelsen af de Skoleproblemer, der er fremme i Tiden, og jeg tror ikke, at der er noget Grundlag for en Kommission i al Almindelighed, som dette Forslag til Beslutning gaar ud paa at faa nedsat. Det, vor Skole i Dag i højere Grad har Brug for, er at samle sig om det væsentlige i Skolen. Noget af det, som Børnene i vor Tid maaske har mest Brug for, er, at man samler sig om noget egentligt og noget tilbunds-gaaende, at man ikke i Skolen lader sig gribe for stærkt af den Tendens til Overfladiskhed, som er kommet saa stærkt frem i vor Tid, at Skolen faar Mulighed for at fordybe sig i Problemerne og samle sig om det, som det er muligt at opnaa inden for det Timetal, som Skolen nu engang har.

Jeg kan, som sagt, give min Tilslutning til den højtærede Undervisningsministers Synspunkter i dette Spørgsmaal og mener ikke, at Grundlaget for en egentlig Kommission er til Stede, men et fortsat Arbejde i de Kommissioner, der er i Gang, og en Koordinering under en eller anden Form af dette Arbejde synes jeg vilde være en forstandig Fremgangsmaade at anvende.

Inger Merete Nordentoft: At jeg i mangt og meget er enig med det ærede Medlem Fru Elin Appel, kan ingen, der har hørt mig tale om, eller set, hvad jeg har skrevet om Skolespørgsmaal, være i Tvivl om. Jeg burde derfor i Dag kunne glæde mig over at have faaet en anden Fortaler for de samme Principper herinde i Tinget. Men min Glæde herover kan ikke undgaa at blive ødelagt af Harme over en politisk Indstilling som den, Venstre har udvist her, hvor det ærede Medlem Fru Elin Appel i Dag med Støtte af Venstres ledende Mænd og tidligere Ministre fremsætter dette For-

slag, medens de i 1946, da de selv havde den politiske Magt, støttede Undervisningsminister Hartling i hans Afvisning af mit Forslag om at nedsætte en Kommission. Jeg udtalte — jeg beder om Formandens Tilladelse til et Citat — den 14. December 1945 under Finanslovdebatten følgende:

„Jeg foreslaar derfor Nedsættelse af en Kommission bestaaende af Politikere og Skolefolk til Undersøgelse af vor Skoles Stilling, ja, af hele vort Opdragelses- og Uddannelsesvæsens Stilling.“

Dette blev, som sagt, afvist af Venstres daværende Undervisningsminister. I Mellemtiden er der administrativt nedsat en Række Udvalg, der beskæftiger sig med disse Problemer. Havde det ærede Medlem Fru Elin Appel i 1946 anvendt sin Indfyldelse paa Partiet Venstre, havde der været Mulighed for at faa nedsat den parlamentariske Kommission, som ogsaa jeg mener burde have været nedsat til Behandling af hele dette Problem. I Dag er det for sent, og jeg kan ikke se andet, end at man har et Ansvar, naar man er indstillet som det ærede Medlem Fru Elin Appel er, men ikke vil støtte de Forslag, der kommer fra andre politiske Partier paa den Tid, da de er fremme.

I det hele taget har Tingene jo en vis Tilbøjelighed til at fortone sig ogsaa for Politikere. Det lagde jeg ogsaa Mærke til, da det ærede Medlem Hr. Karl Olsen i Dag sagde, at vi har en smuk Formaaalsparagraf for vor Skole. Hvis man slaar op i Tillæg B. for 1936—37 paa Sp. 1741, vil man se, at baade Venstre og de Konservative i 1937 stemte mod vor nugældende Folkeskolelov, i første Række fordi de ikke var tilfredse med den Affattelse, Formaaalsparagraffen havde; det har fortonet sig, og der er ikke noget at sige til det. Det, man ikke var tilfreds med, var, at der ikke direkte i Formaaalsparagraffen stod, at den danske Folkeskole hvilede paa Folkekirkens Grund. I 1937 indtog man den Heltepositur, at man stemte imod Loven; det har man glemt, og man har i Stedet for postuleret, at der i Loven staar, at Folkeskolen hviler paa Folkekirkens Grund. Men hvis man vil undersøge Partiernes Stilling til Folkeskolens Formaaalsparagraf, finder man det som sagt i den omtalte Spalte.

Men — for at vende tilbage til Sagen — jeg vil anmode den højtærede Undervisningsminister om ikke at glemme Folketinget, naar hans Koordinationsudvalg skal behandle disse vigtige Skolespørgsmaal, for det er af Betydning, at det ikke blot er Fagfolkene, der sidder i de administrative nedsatte Udvalg, der faar Lejlighed til at