

**[Jørgen Jørgensen.]**

mine Synspunkter og i, at en Tale af den Karakter, som det ærede Medlem holdt, ikke rimer med den almindelige Indstilling, som danske Landbrugere har over for deres Medborgere. Det var meget ønskeligt, om vi nu nærmede os det Tidspunkt, hvor vi kunde nøjes med at kræve Afleveringspligt for Brødkornet og undgaa yderligere Udskrivning af Korn. Det er jo muligt, at Høsten ude i Verden og her i Danmark kunde blive saadan, at Kornet i fri Omsætning kunde skaffes til Veje til nogenlunde rimelige Priser, saa at en Udskrivning ud over Brødkornet ikke var paakrævet.

Det ærede Medlem har ikke Ret i, at jeg i min Tale kritiserede det store Landbrug for ikke at have vist Forstaaelse og Hensyntagen til de mindre Landbrug. Jeg fremhævede netop, at man i betydelig Udstrækning har gjort dette ved at være med til en Aflevering af Korn, som gjorde det muligt at faa Tildelingskorn til de helt smaa Husmandsbrug, og jeg opfordrede det kornproducerende Landbrug til at fortsætte hermed, indtil det Tidspunkt kom, hvor Kornet i fri Handel var til at købe til saadanne Priser, at ogsaa de helt smaa Husmandsbrug havde Eksistensmuligheder. Men det er det, det ærede Medlem nu gaar imod. Jeg har ikke kritiseret den Stilling, som det store Landbrug har taget tidligere, idet det er gaaet med til en Afleveringspligt af 1 Mill. Tdr. Tildelingskorn til de smaa Landbrug. Jeg har opfordret det store Landbrug til at fortsætte dermed og til at vise Solidaritet over for Husmandsbruget videre fremover, hvis det var nødvendigt, og jeg har givet mine Grunde derfor. Det ærede Medlem er aldeles uberettiget til at sige, at jeg har kritiseret det store Landbrug for, at det ved den Stilling, det hidtil har indtaget, har vist manglende Forstaaelse for det mindre Landbrug. Men den Stilling vil det ærede Medlem altsaa ikke fortsat indtage.

Jeg vil tro, at der under den videre Forhandling er Muligheder for at faa et Resultat, som baade det samlede Landbrug, den danske Befolkning og det danske Samfund kan være tjent med. Vi er klar over — det vil alle Landmænd være enige i —, at Brødkornet maa sikres den danske Befolkning; og de Priser, der skal betaales derfor, maa naturligvis i det store og hele yde Dækning for Driftsomkostningerne, hvad jeg ogsaa mener Priser, der ligger i Omegnen af det, der her er foreslaaet, giver Muligheder for.

Spørgsmaalet om at udskrive yderligere er det naturligvis vanskeligt at tage endelig

Stilling til paa det nuværende Tidspunkt, da ingen helt kan overse, hvor meget der bliver nødvendigt til disse Formaal; men man kan drøfte i Udvalget, hvorvidt der kan findes nogen anden Fremgangsmaade. I det store og hele mener jeg, at en Kornlov maa gennemføres med Priser i Nærheden af det, som Ministeren har foreslaaet, og jeg mener, at det Forslag, der foreligger, kan danne et godt Grundlag for en Forhandling herom. Jeg haaber, at vi vil kunne naa til et Resultat, som hele Rigsdagen kan samles om.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning i Anledning af en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup. Det ærede Medlem udtalte for lidt siden, at jeg havde fremsat den Paastand, at hvis der blev en 10 pCt.s Nedgang i Høsten, vilde der alligevel blive en 5 pCt.s Forrentning til Landbruget. Det har jeg aldrig sagt. Det, jeg sagde til det ærede Medlem først — og det har jeg gentaget —, var, at det af Landøkonomisk Driftsbureau var udregnet, at hvis man vilde tage en Sammenligning med Vilkaarene i 1945, vilde Forrentningsprocenten med de nuværende Priser blive 6,8. Dernæst har jeg spurg: Hvad vil det betyde, hvis vi tager Gennemsnittet af de 5 Aar, der ligger os nærmest? Det vilde betyde en Forrentningsprocent paa 6,2. Deroverfor har det ærede Medlem anført, at man skulde udregne, hvad det vilde give for 10 Aar, at man altsaa skulde se paa Gennemsnittet for 10 Aar. Landøkonomisk Driftsbureau har udregnet, at det vilde give 5,5 pCt. Det er det, jeg har sagt, idet man har svaret mig paa denne Maade skriftligt, saaledes som man i øvrigt har svaret mig.

Jeg burde formentlig takke det ærede Medlem for det Tilsagn om Forhandlingsvilje, som han gav i Slutningen af sin Tale. Men det er meget, meget svært for mig at gøre dette, saa længe det ærede Medlem, til Trods for at han i Fjor stemte for et Lovforslag, der fastsatte Foderkornprisen til 25 Kr. pr. Tønde, kræver, som han gør det i Aar, at Prisen skal være 45 Kr. Naar det er Tilfældet, er det meget svært at faa Øje paa den Forhandlingsvilje, det ærede Medlem gav Udtryk for.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Pinstrup:** Den højtærede Landbrugsminister kan finde Svaret paa det sidste