

**[Hans Pinstrup.]**

vil være sikret, siger man, at denne Nedsættelse skal Landbruget selv bære, det skal den enkelte Landbruger, der dyrker Brødkorn, bære i Stedet for hele Samfundet. Den enkelte Landbruger skal være med til at levere billigt Brød til Folk, der er økonomisk langt bedre stillet end han. Det er den Tale, det ærede Medlem fører, men som vi ikke vil give Tilslutning, og som ogsaa er urimelig.

Hvad angaar Foderkornet, er det da værre, at Landbrugerne faar en rimelig Pris, end at den højtærede Minister sender mange Hundrede Tusinde Tønder Korn ud til Landmændene til en Pris af 55 Kr. pr. 100 kg, det samme Korn, som Landbrugerne har afleveret til 25 Kr.? Betyder det ikke den samme Fare økonomisk? Hvad er det for en Tale, man fører her? Der er ikke nogen som helst Bund i den, den er ganske uholdbar og urigtig.

Fra vor Side er vi naturligvis villige til at drøfte de Spørgsmaal, der staaer i Forbindelse med Kornlovgivningen, og vi vil drøfte dem ud fra den Forudsætning, at det skal lykkes at opnaa en forstandig og retsindig Afgørelse til Slut. Vi mener altsaa ikke, at Ministerens Forslag rummer det, man med Rimelighed kan forlange, men vi er rede til at deltage i Arbejdet, og saa haaber vi paa et sagligt Resultat af en saadan Drøftelse.

Lad mig endelig sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, der bad om Oplysning om, hvad Produktionsprisen var paa Korn efter Landøkonomisk Driftsbureaus Opgørelse: Det ærede Medlem kan se det paa Side 60 i den Beretning for 2den Del af Aaret 1945—46, som Bureauet har udsendt. Det er den sidste Opgørelse, der foreligger, og den gaar altsaa tilbage til 1945—46. Det ærede Medlem vil Side 60 kunne se, at den er beregnet til 28 Kr. pr. Tønde, det vil sige betydeligt over det, som Landbrugerne har maattet aflevere Korn for, og det ligger altsaa 3 Aar tilbage.

**Jørgen Jørgensen:** Jeg troede, det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup havde forstaaet, at det var Kornloven, vi drøftede, og at det ikke var Landbrugets samlede Økonomi, vi talte om. Mine Bemærkninger gik ikke ud paa, at Landbrugets samlede Økonomi var saadan, at man kunde sige, at den var særlig gunstig. Jeg fremhævede netop, da jeg havde Ordet ved den tidligere Lovs Behandling, at jeg mente, store Kredse uden for Landbruget i høj Grad overdrev, hvad den Forbedring af Smør- og Flæskeprisen, vi har faaet, betød økonomisk for

Landbruget. Mine Bemærkninger tog Sigte paa den kornproducerende Del af Landbruget, der hidtil har haft en særdeles gunstig Stilling i Sammenligning med den Del af Landbruget, der har opretholdt sin Husdyrproduktion. Jeg sagde, at man kunde ikke skille de forskellige Produktionsgrene ud, men man maatte bedømme Landbruget som en Helhed, og at det, der nu var Opgaven, var paa det økonomiske Grundlag, som Landbruget i Almindelighed havde, at faa en retfærdig Prisansættelse for de forskellige Produktionsgrene. Der er det mit Skøn — og det var jeg Talsmand for for kort Tid siden her fra Talerstolen —, at de Priser, Landbruget faar for sine Husdyrprodukter, maa forøges, men at man bør være varsom med en væsentlig Forhøjelse af Kornprisen. Det var altsaa ikke over for Landbrugets Økonomi som Helhed jeg fremførte mine Synspunkter, men det var Korndyrkernes Stilling, der var Tale om, og dér vil jeg stadig hævde, at med de Kornpriser, som her foreslaas, vil Landbruget faa en Betaling for sit Korn, som er nogenlunde i Overensstemmelse med, hvad Produktionsomkostningerne er. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem er i Stand til nøjagtig at udregne Produktionsomkostningerne, for det er meget vanskeligt at skille en enkelt Gren inden for Landbruget ud, men det Tal, det ærede Medlem opgav, 28 Kr., ligger ikke saa langt fra de Priser, der her betales. Naar det ærede Medlem nu anfører de 25 Kr. eller 26 Kr. pr. Tønde, maa det ærede Medlem dertil lægge den Ekstrabetaling, der ydes for fuld Opfyldelse af Afleveringspligten, det vil sige ca. halvanden Krone pr. Tønde, og saa kommer man nær op til Produktionsprisen.

Hvad Baggrund er der for de voldsomme Betragtninger, som det ærede Medlem anførte, da han første Gang havde Ordet, om Lovgivningsmagten, der fratog Borgerne Brødkornet til Underpris? Hvad Baggrund er der for disse Ord i Forbindelse med de Tal, det ærede Medlem selv har nævnt? Det ærede Medlem anførte, at denne Lovgivning har tyngt Landbrugs erhvervet i en saadan Grad, at man aldrig vilde byde noget andet Erhverv det. Det er disse Overdrivelser, jeg har paatalt, og det er over for disse Overdrivelser jeg har sagt, at det ærede Medlem ikke skulde tale paa Landbrugets Vegne, i hvert Fald ikke paa mine Vegne. Jeg har ikke givet mig ud for at tale paa Landbrugets Vegne, jeg har talt paa mit Partis Vegne her, men jeg er overbevist om, at et meget stort Tal af Landbrugere er enig med mig i