

### [Landbrugsministeren.]

kan klare det med Udskrivning til de Formaal, der er opstillet, for vi har jo Tilsagn om at faa de 40 000 t Hvede udefra; jeg anser det for umuligt at faa Udskrivningen sat op, og mener heller ikke det er nødvendigt, idet det, man i Fjor afskrev ved Udskrivningens Nedsættelse, var Kornet til Industrien, og jeg tror ikke, der er nogen Grund til atter at indføre Tildelingen af Korn til Industrien, hverken til Bryggerierne, Spritfabrikkerne eller Kaffesurrogatfabrikkerne.

Det tredje Punkt, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fremdrog, var, at man skulde billigere Foderkager til Husmændene, hvad mit Parti havde stillet Forslag om tidligere. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at der jo ikke tilnærmelsesvis er den samme Begrundelse herfor, som der var i Fjor og i Forfjor, fordi man siden den Tid har faaet en meget stærk Forhøjelse af Priserne paa Flæsk, Smør og Æg, hvilket naturligvis giver samme Indtægtsforøgelse, som man efter vort Forslag vilde have opnaaet ved en mindre Forhøjelse paa disse Produkter i Forbindelse med en Nedsættelse af Prisen paa udenlandsk Korn og Foderkager.

Med disse Bemærkninger skal jeg udtale min Villighed til at forhandle med det Udvalg, som jeg forstaar skal nedsættes til Behandling af Lovforslaget.

**Larsen (Bjerre):** Jeg har bare et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup. Det ærede Medlem sagde, at Kornloven var en af de uretfærdigste Love, vi havde vedtaget paa Rigsdagen. Det kan jeg ikke indrømme, men det synes, som om de Love, der ikke tjener det store Landbrugs Interesser, er uretfærdige. Jeg tænker i denne Forbindelse paa den Ordførelse, som det ærede Medlem holdt forleden, da vi havde Loven om Landbrugsejendomme til Behandling.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at Rigsdagen herefter kan spare sig en Henvendelse til Landbruget. Jeg ved ikke rigtig, hvorledes det skal forstaas, om det skal forstaas som en Trusel. Det er i alt Fald en Udtalelse, der ikke kan fremme det Samarbejde, som bl. a. det ærede Medlem saa ofte har talt om skulde finde Sted herinde. Avlen paa den danske Jord tilhører selvfølgelig de Brugere eller Ejere, som dyrker Jorden, men efter min Formening maa det ligge saadan, at under ekstraordinære Forhold maa der fra Samfundets Side skrides ind, som der ogsaa er blevet det med Korn-

lovene. De Røster, der har hævet sig under Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, hørte man ikke noget til, da Kornloven var til Behandling sidste Aar; hvorfor er det netop i Aar, de store Krav er rejst, saa forholdsmæssigt store som de er? Jeg vil understrege det, som er sagt gentagne Gange heroppefra, at man skal afgjort være varsom med den store Forhøjelse af Kornpriserne, som kræves, idet den vil danne Grundlag for Prisforhøjelser paa andre Omraader. Derfor mener jeg, at de Priser, Landbrugsministeren har foreslaaet, er de højeste, som Samfundet kan bære og være tjent med at bære under de foreliggende Forhold.

**Hans Pinstrup:** Det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) sagde, at den Kornlov, vi havde, ikke var den uretfærdigste Lov, der var gennemført, og at selvfølgelig var det saadan, at Avlen tilhørte Ejeren, men under særlige Forhold maatte der gribes ind. Dette sidste, at der maa gribes ind, er vi ikke uenige om, og Landbruget har hvert Aar erklæret sig rede til at aflevere det nødvendige til Befolkningens Forsyning. Men hvis man virkelig erkender, at Avlen tilhører Ejeren, maa man selvfølgelig yde fuld Erstatning i det Øjeblik, man beslaglægger den. Det er det, man ikke har gjort, og det er derfor, Kornlovgivningen er uretfærdig. Det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) siger, at sidste Aar holdt man ikke den Tale. Jo, den blev ogsaa fremført sidste Aar, men da var der et meget stort Mindretal her i Tinget, der hindrede, at man kunde rette paa det, hvad der havde været det rigtige at gøre. Dette kan ogsaa tjene som Svar paa den højtærede Landbrugsministers Udtalelser om den gældende Kornlov.

Den højtærede Minister sagde, at det var meget farligt at forhøje disse Priser, fordi Priserne paa Landbrugsejendomme stod i Forhold til Kornpriserne. Nej, det er helt andre Ting, der har Indflydelse paa Priserne paa Landbrugsejendomme. Det er først og fremmest Etableringsomkostningerne ved nye Landbrug, det, at et Husmandsbrug koster saa kolossalt et Beløb at oprette. Derigennem dannes en vis Bundpris, og derudfra sættes til en vis Grad de Priser, som Landbrugsejendomme i Øjeblikket koster.

Endelig sagde Ministeren, at hvis Høstudbyttet gik ned med 10 pCt. i Forhold til det, Ministeren havde beregnet, vilde Forrentningsprocenten desuagtet være over 5. Det er en Misforstaaelse. Der foreligger et Bilag, underskrevet af Forstanderen for