

[Aksel Larsen.]

korn viser sig at være for høj i Forhold til Verdensmarkedsprisen, saadan at Kornloven i Virkeligheden bliver en Støttelov til det kornsælgende Landbrug. Endnu mere vil dette kunne blive Tilfældet, hvis man sætter Priserne i Vejret som her er foreslaaet, til 28 Kr. for Foderkorn og 33 Kr. for Brødkorn. Endelig er der det at sige — jeg har været inde paa det —, at man af nationaløkonomiske Grunde, af Hensyn til den økonomiske Udvikling og Prisudviklingen herhjemme maa gøre, hvad man kan for at holde disse fundamentale Priser nede, og derfor adværer jeg imod at gennemføre den Forhøjelse, den højtærede Minister foreslaar, og henstiller meget indtrængende, at man bliver staaende ved de Priser, man har haft hidtil.

For det tredie mener jeg, at Lovforslaget bør undergaa Forandringer, idet vi bør have Bestemmelser ind i det, der sikrer, at det lille Landbrug faar tildelt et Kvantum udenlandske Foderstoffer til en rimelig Pris. Jeg tror, det var i 1946, at det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, der nu er Minister for offentlige Afbejder, paa Socialdemokratiets Vegne foreslog og førte en drabelig Kamp for Lovbestemmelser om, at Foderkager skulde billiggøres ved Hjælp af Statstilskud og tildeles det lille Landbrug eller tildeles forlods til de første 6 Køer, en Landbruger havde. Det var Socialdemokratiets Politik, da det var i Opposition, og det vilde klæde Partiet, om det havde den samme Politik nu, da det er Regering.

Det er rigtigt, at i Fjor har den daværende Landbrugsminister med Tilslutning af Repræsentanter for alle Partier, Retsforbundet inklusive, offentliggjort et Tilsagn til Landmændene dels om, at vi skulde have en Kornlov ogsaa i Aar, dels om, at der vilde blive givet en Slags Favør til Dyrkerne af Brødkorn. Dette har Regeringen ment at holde sig til derigennem, at den foreslaar en Forhøjelse af Foderkornpriserne paa 3 Kr. og af Brødkornpriserne paa 5 Kr. Jeg er ikke sikker paa, at disse 2 Kr. kan siges at dække det Tilsagn, der i Fjor blev givet Brødkornsdyrkerne fra alle Partiers Side. Jeg mener ikke, man skal sætte Priserne paa Brødkorn yderligere i Vejret, jeg mener som tidligere sagt, at man skal holde dem nede paa de 28 og 29 Kr., hvorpaa de har ligget hidtil for Afleveringskornets Vedkommende, men jeg mener, at man kan og at man bør opfylde Tilsagnet af i Fjor paa en anden, en mere reel og en ogsaa for hele Samfundets Interesser bedre Maade. Jeg kunde tænke mig, at man, som jeg alle-

rede har omtalt, forhøjede Udskrivningen — den ligger efter min Mening efter Forslaget ikke alene i Underkanten, den er alt for lav —, men at man til Gengæld indførte en Bestemmelse om, at en Tønde afleveret Brødkorn, om jeg saa maa sige, vejer noget tungere end en Tønde afleveret Foderkorn. Jeg kan naturligvis ikke her give mig til at sige, hvordan Forholdet skulde være, men det kan der jo blive Lejlighed til at tale om. Jeg tror, det vilde være en Fordel, hvis man ved at forme Loven paa den Maade sikrede sig en betydelig Forøgelse af Brødkornsavlen herhjemme, for det er jo dog det, det først og fremmest drejer sig om, og jeg henstiller denne Tanke til Overvejelse sammen med de andre Tanker, jeg paa mit Partis Vegne har fremsat.

Jeg vil samtidig tillade mig den Bemærkning, at jeg tror, det vilde være en Fordel, hvis vi meget hurtigt kunde faa afsluttet denne første Behandling her i Tinget, for det bliver Udvalgsbehandlingen og anden Behandling, der bliver afgørende for det endelige Udseende af saavel dette Lovforslag som af det Lovforslag, vi behandlede før om Smør og Flæsk. Jeg tvivler paa, at der fra noget Partis Side, og jeg tvivler paa, at der fra noget æret Medlems Side kan siges noget som helst nyt om denne Sag ved første Behandling, og jeg tror derfor ikke, det kan blive andet end Tidsspilde at trække Behandlingen i Langdrag her i Salen. De forskellige Partier har klargjort deres Standpunkt, vi mangler Retsforbundet, det kommer til om lidt, og saa synes jeg, vi skulde se at komme i Gang med Arbejdet for saa hurtigt som muligt at faa den mest forsvarlige Kornlov ud af det.

Hans Hansen (Rørbj): Som det er fremhævet af mange af de foregaaende Talere, er Kornprisen noget rent fundamentalt for Prisdannelsen for en lang Række Varer; den er det allervigtigste for Prisdannelsen, og derfor er det Fald i Kornprisen, som man vel fra alle Sider venter, af overordentlig stor Betydning. Hvis man havde haft et Høstaar i 1947, som det var i 1946, er det sandsynligt, at vi ikke havde haft Brug for en ny Kornordning. Men naar det nu foreslaas at forlænge Kornloven med en Forhøjelse af 3 Kr. pr. Tønde for Foderkorn og 5 Kr. pr. Tønde for Brødkorn, vil jeg straks sige, at det er kun rimeligt, at man giver Dyrkningen af Brødkorn en Fortrinsstilling, ogsaa fordi denne skal indeholde en Risikopræmie, da det er mere risikabelt at dyrke Brødkorn end at dyrke Foderkorn, men jeg synes ikke, at der egentlig findes nogen vir-