

[Jørgen Jørgensen.]

retholde deres Besætninger er henvist til at købe andet Korn, Frihandelskorn, til 60 Kr. pr. Tønde. Det er forstaaeligt, at man finder dette uretfærdigt. Men det maa ikke glemmes, at den, der faar den store Pris paa Kornet og faar den store Fortjeneste, det er den Landmand, der dyrker saa meget Korn, at han foruden at kunne opfylde sin Afleveringspligt har Mulighed for at sælge Korn i fri Handel, og det er en Begunstigelse af den Produktion inden for Landbruget, som Kornpriserne her omfatter, og en ringere Stilling for Husdyrproduktionen, som vi ellers alle sammen er enige om at animere og stimulere til en større Produktion.

Faar vi en nogenlunde Kornhøst, vil Forskellen i Prisen mellem Afleveringskorn og Frihandelskorn formentlig blive betydeligt mindre i det kommende Aar, og forhaabentlig vil der ogsaa være Indførselsmuligheder for Korn til helt andre Priser, end vi hidtil har købt til.

Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup vendte sig i meget stærke Vendinger mod de Priser, som er betalt for Kornet, der er afleveret gennem de senere Aar. Det ærede Medlem talte om, at man forlangte Brødkornet afleveret til Underpriser. Det ærede Medlem talte om, at Landbruget nu gennem mange Aar havde været tvunget til at aflevere sit vigtigste Raastof til Priser, der laa langt under, hvad dette Korn kunde udnyttes til. Det ærede Medlem ved meget vel, at de Priser, der betales og er blevet betalt for Afleveringskornet, i nogen Maade dækker Produktionsomkostningerne. Jeg beder det ærede Medlem oplyse os om, hvad Produktionsomkostningerne efter Regnskabet har været indtil denne Tid, og jeg spørger det ærede Medlem, om han vil hævde, at de Tal, Driftsbureauet der er kommet til, ligger over de Priser, der er betalt for Afleveringskornet. Det gør de ikke. (*Hans Pinstrup*: Det gør de!). Det gør de ikke, ærede Medlem! Gennemsnitsprisen udregnet af Driftsbureauet ud fra Produktionsomkostningerne i de 5 Aar 1940—45 ligger betydeligt under den Pris, som er betalt for Afleveringskornet. Jeg regner ikke med Beregninger, som bygger paa teoretiske Tal om, hvad der kan ske i det kommende Aar, men jeg regner med det, der foreligger, og derudfra har det ærede Medlem ikke nogen Baggrund for at sige, at Landbruget i Tiden fra 1940 og indtil nu har afleveret sit Korn til Underpriser, til Priser, som ligger under Produktionsomkostningerne og under Udnyttelsesprisen.

Det gør mig ondt at høre det ærede Medlems ensidige Tale. Det ærede Medlem har ved mange Lejligheder kritiseret andre Organisationsledere for deres Ensighed, og undertiden har han efter min Mening haft Ret. Jeg anser det for ulykkeligt for dette Land, at den offentlige Mening i saa høj Grad bestemmes af Udtalelser og Synspunkter, som fremføres af Erhvervslederne og i mangfoldige Tilfælde er meget ensidigt prægede. Det ærede Medlem har ofte kritiseret dette, jeg mener med nogen Ret, men jeg maa sige efter at have hørt det ærede Medlems Tale her i Dag, at han ikke giver de andre noget som helst efter. Jeg beklager det, hvis det danske Landbrugs ledende Mænd skal miste den Baggrund, de hidtil har haft for at kræve, at der vises et rimeligt Hensyn ogsaa til Landbruget fra andre Befolkningsgrupper i Landet.

Det ærede Medlem har ikke noget Udgangspunkt for at fremføre saa voldsomme Indvendinger mod de Kornpriser, der hidtil er betalt. Da Kornpriserne blev fastsat i 1940, var det ikke nogen daarlig Forretning for de Landmænd, der havde Korn at aflevere, at aflevere til disse Priser. Det kan altid være et Spørgsmaal, om Kornpriserne skal være en Tokrone højere eller lavere, men at fremføre dette, at man kræver Kornet afleveret til de Priser, der er Tale om her, som et Forsøg paa at mishandle Landbrugserhvervet og at stille Erhvervet helt anderledes ugunstigt end de øvrige Erhverv, er uden sagligt Hold. Det smager alt for meget af en snæversynet Organisationsmands Synspunkter. Paa den Maade skal den danske Bønde ikke placeres i vort Samfund, saadan er hans Indstilling over for de øvrige Samfundsborgere ikke, og det ærede Medlem skal i hvert Fald ikke optræde som Repræsentant for det samlede danske Landbrug med de Synspunkter.

Et af de Forhold, som Landbrugsraadet retter sin Kritik imod, er, at Afleveringspligten ogsaa omfatter Korn til Fordeling til de helt smaa Husmandsbrug. De normalt store Husmandsbrug faar ingen Tildelingskorn, det er kun de helt smaa Brug, der kommer i Betragtning. Men er det nu velbegrunder for det store Landbrug at kritisere det? Selvfølgelig kunde alle ønske, at der kom til at foreligge Indførselsmuligheder, hvorved man blev i Stand til for de smaa Husmandsbrug at købe Korn til Priser, som var rimelige, og det er muligt at noget saadant kan ske i det kommende Aar, det vilde være i alles Interesse. Men er det nu velbegrunder, at det noget større Landbrug