

**[Erik Eriksen.]**

de fleste af os, at det var Brødkorn vi manglede, og som vi skulde importere, fordi det herhjemme var frosset op. Derfor forstaar jeg slet ikke Ministerens Argumentation. Det var da klart, at vi skulde importere alt det Brødkorn, vi overhovedet kunde, og vi har dog visse Allokationer. Derfor kan jeg ikke forstaa det, og Loven har ogsaa holdt; det er gaaet absolut, som det skulde.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem kan godt sige, at det er gaaet, som det skulde, men det gik i alt Fald skidt. Det ærede Medlem ved ogsaa godt, naar han taler om, at der var Mangel paa Brødkorn, at hvis vi havde opretholdt den gamle Udskrivning, havde vi faaet Byg ind i Stedet for, og det havde været af uhyre Værdi for os med Hensyn til Forsyningen, enten ved at der var blandet mere Byg i eller ved, at der var givet i Bytte for Brødkorn. Vi kunde godt have brugt mere Byg, hvis vi havde haft det, men vi havde det ikke, og derfor fik vi det Underskud.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Erik Eriksen:** Jeg vil gerne spørge Ministeren: Er det da ikke saadan, at vi har byttet Byg bort og faaet Brødkorn?

**Landbrugsministeren (Bording):** Jo, det er rigtigt. Men det er netop, fordi vi havde for lidt Byg, at vi maatte købe saa meget Brødkorn uden at kunne sælge Byg for det, fordi vi havde et Minus i den samlede Udskrivning paa 80 000 t. Det ærede Medlem kan mene, at det er godt, men det var i alt Fald daarligt for Statskassen.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Erik Eriksen:** Jeg forstaar, at Ministeren stadig vil fastholde det Princip, at han vil købe Korn til en meget lav Pris og eksportere det til en meget høj Pris og saa putte Margenen i Statskassen. Det er ikke noget, der tiltaler mig.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det kunde aldrig falde mig ind at udskrive saa meget Korn, at det skulde eksporteres. Det ved det ærede Medlem ogsaa meget godt. Det er en Insinuation, som jeg tilbageviser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Larsen (Bjerre):** Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en Kornordning for Høstaaret 1948—49.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6151; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3820).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Larsen (Bjerre):** Det er meget beklageligt, at den højtærede Landbrugsminister, hvad der blev pointeret her før, ikke har kunnet opnaa Enighed om Kornloven under de Forhandlinger, der er ført med Landbrugets Organisationer. Alle de tidligere Kornlove har hvilet paa Overenskomster mellem Landbrugsorganisationerne og Landbrugsministeriet, naar de er blevet forelagt her i Rigsdagen, men denne Gang er Forhandlingerne altsaa bristet. Aarsagen til, at der ikke opnaaedes et Forlig i Sagen, er ikke vanskelig at faa Øje paa, mener jeg, idet den af det store Landbrug forlangte Pris for Kornet efter min Mening ligger alt for højt. Selv om den økonomiske Udvikling med dens Prisstigning vel kan betinge en Stigning af Kornpriserne og dermed en højere Pris for Brødkornet, mener jeg, at der bør være Maade med de Krav, der stilles i saa Henseende.

Der blev i Eftersommeren 1947 fra Rigsdagens politiske Partier givet Landbruget Tilsagn om en højere Pris for Brødkornet for derved at stimulere Landbruget til større Udsæd af Vintersæd, og dette Løfte indfries gennem det foreliggende Lovforslag om en Kornordning for Høstaaret 1948—49, idet Rugprisen hæves til 34 Kr. pr. 100 kg og Hvedepriisen til 33 Kr. Jeg ved meget vel, at disse Priser ligger langt under dem, som Landboforeningerne har krævet, men der er en betydende Del af Landbrugets Folk, der hører til i Husmandsforeningerne, og de kan aldrig nogen Sinde være interesseret i høje