

**[Erik Eriksen.]**

at det var helt forskrækkeligt galt, det var det omvendte Toner, der lød. Jeg nævner det kun til velvillig Overvejelse.

Ellers har jeg ikke forskrækkelig meget at sige til Ministeren. Jeg peger kun paa, at de Veje, ad hvilke vi er kommet til vore Beregninger, er forskellige, men jeg skal ikke gentage det, kun henvise til, hvad jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet.

Ministeren siger, at ogsaa Venstre-regeringen har været svingende i sin Politik; i 1946 havde vi Smørordningsloven, Flæskeordningsloven, og hvad de nu hedder. Jeg har udtrykkelig gjort opmærksom paa, at det hang sammen med den Omstændighed, at vi stod over for en allerede afsluttet Englandsaftale. Det gjorde vi ikke denne Gang, da var vi naaet saa langt frem i vor Politik, at vi havde faaet sikret, at fremtidig skulde Landbrugets Folk selv overtage Forhandlingerne om Afsætningen af deres Varer og dermed Ansvar for deres egen Økonomi, og saa har jeg yderligere føjet til her — og det mener jeg var det samme, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde med andre Ord —; at i Dag er der ikke noget til Hinder for, at dette Princip kan gennemføres, heller ikke ud fra et Helhedssynspunkt. Ogsaa jeg sagde, at der kunde komme abnorme Forhold, der gjorde, at det ikke var muligt, men det Synspunkt, som jeg synes man har Lov at lægge til Grund, er, at naaer man i den Tid, vi er inde i, er i Stand til at afvikle en Restriktion — og det er jo faktisk Tilfældet her —, saa skal man gøre det, man skal ikke skabe noget kunstigt, naar det ikke er absolut nødvendigt. Det er maaske til syvende og sidst det, der er Forskellen paa den højtærede Ministers og min Opfattelse.

Det ærede Medlem Hr. Tesdorpf var inde paa nogle Betragtninger vedrørende Mulighederne for Inflation og sagde, at Priserne var steget stærkere ude end herhjemme. Jeg tror nok, at siden vi begyndte, om jeg saa maa sige, at forhandle ud fra noget andre Synspunkter om Afsætningen af vore Eksportvarer, vil man se, at Balanceforholdet mellem Import- og Eksportpriser i de sidste Maaneder har bedret sig ganske betydeligt, og det er vel i det hele taget længe siden, det har været bedre, end det er i Øjeblikket.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gør sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han siger, at Landbrugets Forhandlere accepterede Englandsprisen som tilstrækkelig. Jeg sagde i mit første Indlæg, at under

Englandsforhandlingerne var der ikke alene Tale om Priser, men ogsaa om Mængder. Den samlede Pris vil i meget høj Grad være afhængig af, hvor store Mængder der eksporteres til andre Lande. Jeg synes ikke, det tjener noget fornuftigt Formaal at gaa i Enkeltheder her, men der var, som sagt, under disse Forhandlinger i meget høj Grad Tale ogsaa om de Mængder, Englænderne skulde have, for det er klart, at jo større Mængder man faar fri til andre Lande, des større bliver Priserne ogsaa.

Mere har jeg egentlig ikke at sige. Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at naar det kom til Stykket, var der alligevel en Mulighed for, at vi kunde tale os til Rette i et Udvalg, og jeg kan sige, at jeg ogsaa skal medvirke til, at dette kan lade sig gøre. Men jeg kan altsaa ikke anerkende, at det skulde være nødvendigt paa nuværende Tidspunkt at forlade det Princip i den gældende Lov, som ikke mindst Husmændene har forlangt opretholdt.

**Tesdorpf:** Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen sagde, at jeg havde sagt, at Priserne var steget stærkere ude end herhjemme, men at Balanceforholdet dog nu er blevet betydelig bedre. Jeg vil blot svare dertil, at for mig at se er det saaledes, at naar Balanceforholdet er blevet bedre, er der al mulig Grund netop i Dag til at følge Forholdet op, saaledes at vi søger at holde vore Udgifter og vore Priser nede herhjemme, saa at man stadig skaber Mulighed for at producere billigt.

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at vi i det hele og store havde været ret enige, men at han ikke kunde billige det, jeg havde sagt om, at det ikke kunde være en Fordel for den danske Borger først at faa billig Mad, men bagefter at skulle betale Prisen derfor gennem høje Skatter. Jeg maa maaske svare, som jeg har svaret det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, der gjorde flere Bemærkninger om det samme, at jeg haaber, hvis det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kan være enig med mig i mine Betragtninger, at ogsaa den højtærede Landbrugsminister i det Udvalg, hvor Tingene endelig skal drøftes, vil kunne blive enig med os begge.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, at det var ikke saa enkelt, som jeg gjorde det til, og gjorde det ud fra den Forudsætning, at hvis der skulde laves en Ordning, som afløste den nuværende Tilskudsordning, skulde det være en generel Ordning, og Forudsætningen var, at det ikke gik ud over de daarligst stillede i Samfundet. Det