

**[Erik Eriksen.]**

over, hvilken Forrentningsprocent der kan ventes i den kommende Periode, dersom vi faar en Høst, der svarer til den, vi havde i 1945, og Ministeren oplyste, at man var kommet til en Forrentningsprocent paa 6,8 i Gennemsnit for hele Landbruget. Saa mangler der egentlig bare een Ting, nemlig at vi herfra skulde kunne fastsætte Høstens Størrelse — saa var det hele i den skønneste Orden! Men jeg maa maaske have Lov til at sige, at det synes saa underlig uklart, det, Ministeren sagde. For Lovforslaget her drejer sig jo ikke om det kommende Høstaar, Loven skal kun gælde til November, altsaa kun for en Brøkdæl, en lille Brøkdæl af det nye Høstaar, og derfor er det heller ikke rigtigt, hvad Ministeren sagde, at det drejer sig om et nyt og forhaabentlig bedre Høstaar end det foregaaende. Det forekommer mig, at det er en underlig Uklarhed, der her kommer til Orde, for Sandheden er jo den, at det kun er en Brøkdæl af det nye Høstaar, det drejer sig om; men jeg synes altsaa bortset fra dette, at det er et noget løst Grundlag at begynde at foretage Beregninger paa. Enhver Landmand ved, hvorledes Høsten kan svinge. Jeg sad forleden Dag hjemme og læste en Beretning i et Fagskrift, hvor der var indberettet om Græsmarkernes Tilstand i Dag — Græsarealerne indtager jo i vore Dages Landbrug en meget fremtrædende Plads —, og i disse Indberetninger meddeltes f. Eks., at i Vestjylland havde Udlægsmarkerne ikke kunnet overvintre, og nu var de pløjet op, og mange Steder undlod man at saa Dæksæd for hurtigt at faa Udlægget frem, saaledes at disse Marker kunde blive til at græsse engang i Juni Maaned i heldigste Tilfælde. Jeg gør opmærksom paa, at der er en vis Forskel paa at kunne benytte Græsmarkerne allerede i Dag og saa at vente til Juni Maaned — og saaledes kan der maaske peges paa mange andre Ting, jeg skal ikke gaa i Enkeltheder. Jeg kunde ogsaa nævne, at Kreaturbestanden mange Steder i Dag er for ringe, og der kunde anføres meget andet, som sagt.

Men det, der vilde interessere mig, hvis vi endelig skal ind paa disse Beregninger, er — jeg ved ikke, om Ministeren har bedt Driftsbureauet udregne dette —, hvorledes det vil stille sig med Forrentningsprocenten, hvis nu Høsten f. Eks. bliver 8, 10 eller 12 pCt. mindre, end Tilfældet var i 1945, og om Ministeren da har faaet nogle Tal, der kunde fortælle os lidt om, hvordan Forrentningsprocenten da vilde blive. Naar man i det hele taget bevæger sig paa et saa teoretisk Grundlag som det, der her er Tale

om, kan man lige saa godt prøve paa at regne det ud ogsaa paa den Maade.

Dertil kommer yderligere — det glemte jeg at sige før — Spørgsmaalet om Eksportpriserne efter Oktober. Dem ved vi jo ikke noget om. Jeg ved ikke, om Ministeren med Sikkerhed her kan sige, at de vil blive af denne eller hin Art. Derfor kan jeg sige allerede nu, at Ministeren maa ikke vente, at vi fra vor Side kan anerkende de Hypoteser, han fremsætter, vi kan ikke anerkende dem som værende Argumenter, og derfor vil jeg henstille til Ministeren, at han ændrer sit Lovforslag, saa det kommer til at svare til den gældende Lov. Saa er han til Gengæld ogsaa fri for at ændre Lovforslagets Titel, som ikke dækker det faktiske Indhold. I den gældende Lov er der alene Tale om Tilskud til Nedsættelse af Forbrugerpriserne. I det Lovforslag, Ministeren nu har fremsat, er der ogsaa Tale om andre Ting, nemlig om at fastsætte en bestemt Producentpris.

Jeg skal slutte med at sige, at hvis Ministeren vil ændre sit Lovforslag saaledes, som jeg her har antydnet, altsaa saaledes, at det kommer til at fremtræde i den Skikkelse, hvori vi har gennemført de 3 sidste Love, saadan at han indfører Gennemsnitseksporprisen i Stedet for Englandsprisen, kan Ministeren ogsaa faa Venstres Tilslutning. Jeg ved for Resten ikke — jeg maa maaske gøre den Bemærkning i Parentes —, om det er Englandsprisen, Ministeren har foreslaaet. Det er muligt, det er det, men jeg ved det ikke — jeg spørger! Men altsaa, hvis Ministeren vil foreslaa Gennemsnitseksporprisen i Stedet for Englandsprisen, kan han faa Venstres Tilslutning. Paa Forhaand er det vel ikke helt utænkeligt, at det ved nærmere Eftertanke kan veje til hos Regeringen, at den saaledes her kan faa det Samarbejde, som dens enkelte Medlemmer jo meget ofte taler om, men som Regeringen aabenbart har saa overordentlig svært ved at tilrettelægge, naar det drejer sig om at vise det i Lovforslags Form.

**Tesdorpf:** Det er sikkert med Ulyst, at de fleste i denne Sal giver sig i Lag med en ny Lov om Statstilskud. Jeg vil gerne sige med det samme til Trøst, at der findes virkelig opmuntrende Omstændigheder i Sagen, betydelig flere, end der faktisk fandtes, da man i sin Tid lavede en Tilskudsordning, fordi Priserne paa vigtige Landbrugsvarer i Udlandet var for smaa. I Dag er det kun Forbrugerne, der faar Tilskuddene, for at man kan skaffe dem Landbrugets Varer til en billig Pris. Det er glædeligt, at vore foredlede Landbrugsprodukter i Dag i