

Anker Lau: Jeg hører ogsaa til dem, der glæder sig over den højttærede Ministers Udtalelse vedrørende Muligheden for en Friliste, muligvis ogsaa tagende Hensyn til Import i blød Valuta. Jeg har rejst Spørgsmaalet i Udvalget, og der er det blevet drøftet; der var Ministeren ogsaa særdeles velvilligt indstillet over for Tanken, men naar Ministeren nu siger, at det er sandsynligt, at man i andre Lande vil opfatte dette som en Diskriminering, vil jeg spørge, om vi ikke har et Fortilfælde, som kan være retningsgivende. Saa vidt jeg erindrer, havde vi en saakaldt fri Periode paa Sterlingomraadet fra 1946 til 1947. Det var i Virkeligheden en omfattende Friliste med Betaling i Sterling, og mig bekendt var der ikke paa det Tidspunkt nogen Lande, der følte sig diskriminerede i den Anledning. Kan man ikke heri se en Retningslinie for, at noget saadant er muligt, eller kan Ministeren muligvis oplyse, at der ved senere trufne Aftaler med andre Nationer kan være sket noget, der eventuelt har ændret denne Situation? Jeg vil gerne høre Ministerens Udtalelse om, hvorvidt der ikke i dette Fortilfælde skulde ligge noget af et Lyspunkt, som kunde danne Baggrund for, at man gik ind for en Friliste for bestemte Varer med Betaling i nærmere angiven Valuta.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag): Disse Forhandlinger kan efterhaanden komme ind paa en Række Enkeltheder, en Række Særproblemer, som dette vel egentlig ikke er Stedet til at føre frem. Det er rigtigt, at der var en betydelig Importfrihed over for England i en Periode; der er nogen der mener, den var for stor, og mener, at det gav Anledning til valutamæssige Resultater, der snertes til os i Dag, ikke alene rent balanceplanmæssigt, budgetmæssigt, men ogsaa handelspolitisk; men det er et helt andet Spørgsmaal. Det, man havde over for England, var imidlertid ikke nogen Friliste, men teknisk noget andet, nemlig en saakaldt fri Bevillingsudstedelse, og jeg kunde tænke mig under de fortsatte Forhandlinger, vi skal have i Udvalget — uden at jeg dog kan have nogen Mening om, hvad Resultat det vil være muligt for os at komme til —, at Tanken om fri Bevillingsudstedelse kunde inddrages. Vi kan saa se paa, hvordan de saglige, de valutamæssige og de varemæssige Muligheder ligger, og der skal fra min Side ikke være nogen dogmatisk Modstand imod de Tanker, der

er rejst. For mig vil udelukkende Spørgsmaalet om, hvad der er forsvarligt over for vort Lands Valutaøkonomi, vort Lands mest saarbare Punkt, være afgørende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Forlængelse og Ændring af Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 16. April, Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning af Folketinget (af Elin Appel m. fl.).

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Velfærdsforanstaltninger for søfarende.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Markeder m. v. for Heste og Kreaturer.

Mødet hævet Kl. 14²⁵.