

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

derefter kan modtage det fulde Provenu. Spørgsmaalet er kun, om man skal udsætte Tilbagebetalingsfristen og derved gøre Kommunerne ringere stillet i en længere Aarrække; det er saadan Spørgsmaalet ligger og ikke anderledes.

Jeg vil i denne Forbindelse ogsaa svare det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), der spørger: Hvem administrerer bedst? Her er Tale om Tilbagebetaling af et Laan, Kommunerne har modtaget, og jeg synes ikke, det har noget med Administrationen at gøre. Det har altid været saadan, at naar man opretter en Kontrakt eller en Overenskomst angaaende Tilbagebetaling af et Laan, maa man holde den Tilbagebetalingsordning, der er truffet. Det, der her er sket, og som Venstre mener man skal gaa bort fra, er noget, som man mente var rigtigt, medens Venstre selv havde Regeringen.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen anstillede nogle almindelige Vejbetragtninger, som jeg ikke er uenig med ham i; det er vist klart, at den Opfattelse, han gav Udtryk for, er den rigtige, og at saadan har det formet sig.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) syntes, jeg havde været for haard i min Afvisning af Lovforslaget. Hvis det kan karakteriseres som en haard Afvisning, har det i hvert Fald ikke været tilsigtet. Jeg har gerne villet give Udtryk for den Opfattelse, jeg har, og hvori jeg kan se at jeg har været enig med den daværende Finansminister. Jeg kan gentage, at jeg tror, Kommunerne er bedre stillet ved at faa en lidt større Skatteudskrivning til Vejene nu, medens der er jævne Skatteindtægter, end ved at faa dette skudt ud i Fremtiden, idet der godt kan være noget, der tyder paa, at Skatteindtægterne til den Tid ikke bliver lige saa gode. Derfor tror jeg, det tjener alle Parter bedst, at man opretholder de Betingelser for Tilbagebetalingen, som findes i den Resolution, der er gældende.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Sønderup):** Jeg vil gerne takke de ærede Ordførere for det konservative og det radikale Parti og ogsaa for Retsforbundet for den Tilslutning, de har givet til Forslaget. Ministerens Afvisning var, som det ogsaa er blevet nævnt fra anden Side, meget kategorisk, og det rummer for saa vidt den

Fordel, at Kommunerne derefter ved, hvad de har at rette sig efter; de ved, at de ikke skal paaregne Velvilje fra den nye Minister for offentlige Arbejder i højere Grad end allermost nødvendigt.

Nu kan Ministeren jo godt sige, at han ud fra sin Vurdering vil skønne, at Kommunerne er bedst tjent med at faa en hurtig Afvikling af det Mellemværende, der er opstaaet; men Forholdet er virkelig det, at der er en Række Kommuner, som, fordi deres Veje nu engang er i den Tilstand, de er, ikke kan præstere det, der skal præstere i den Forbindelse, hvis de ikke faar en saadan Haandsrækning. Man kan jo godt sige, at der er nu engang afsluttet en Kontrakt, men jeg forudsætter, at den højtærede Minister har haft saa meget med Kontrakter at gøre, at han ved, de er til at ændre, og jeg er i høj Grad skuffet over, at han ikke netop under de foreliggende Forhold er villig til at ændre den Kontrakt, der i sin Tid blev afsluttet. Vi ved, at der under Krigssituationen var en hel Del analoge Tilfælde, hvor man opererede med lignende Forhold, og hvor der blev sluttet Kontrakt under helt andre Forudsætninger end dem, der raader i Dag. Man kritiserer atter og atter, at vi har følt os foranlediget til at gaa stærkere frem, end medens vi havde Regeringsmagten, men den højtærede Minister kan af de Tal, som er i hans Besiddelse, aflæse den Udvikling, der har fundet Sted, idet Motormillionerne flyder rigeligere og rigeligere. Det er en naturlig Baggrund for, at man giver Lempelser, men det er ogsaa et Vidnesbyrd om, at Vejene bliver stærkere trafikeret af Bilkørsel end forhen, ellers kunde der ikke indpumpes de øgede Beløb.

Jeg vil igen indtrængende opfordre den højtærede Minister til endnu engang at tænke over Problemet.

**Hauberg:** Det skinnede igennem i de sidste Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Sønderup fremsatte, at han vilde gøre klart, at den nuværende Minister for offentlige Arbejder var mindre velvilligt sindet over for Kommunerne. Men da det ærede Medlem glemte at gøre opmærksom paa, at den nuværende Minister netop har samme Standpunkt, som det ærede Medlems Partis tidligere Finansminister havde, vil jeg blot lige slaa det fast.