

[Aksel Larsen.]

Sagen, men saa længe der var en Venstre-Indenrigsminister og en Venstre-Finansminister, interesserede det aldeles ikke Venstre. Det er først nu, da Partiet er kommet i Opposition, at det møder frem med den Slags Forslag.

Dette skal naturligvis ikke forhindre os i at se sagligt paa Lovforslaget, og hvis der virkelig skulde være Brug for disse Penge, mener vi ogsaa, der maa gøres noget ved Sagen, men det vil vi gerne have Lov til at undersøge lidt nærmere. Vi maa se, om Kommunerne virkelig har Brug for Pengene, om der er Rimelighed i, at de faar dem, og endelig om der er Materialer til at udføre disse Vejarbejder. For det nytter ikke stort, at man siger, Vejene i Vestjylland er saadan og saadan, hvis der ikke er Materialer til at forbedre dem. I øvrigt forekommer det mig, naar man taler om Vejene i Vestjylland, at de, der var ansvarlige for disse Veje, før Krigen skulde have gjort noget mere for at lave dem brugbare til Kørsel. Det skete ikke, og jeg har en fæl Mistanke om, at det er Venstre, der har domineret i Aamtsraadene derovre.

Men det er alt sammen noget, der kan ses paa, og jeg er klar over, at det er noget, man bør se paa i et Udvalg. Er der fornuftig Mening i, at man foretager noget her, bør det ske. Saa er der blot det ved det, at jeg har lidt svært ved at forstaa selve Lovforslaget og den egentlige Mening med det. Sagen er nemlig den, at i Lovforslagets § 1 staar der angivet et Beløb paa 60 Mill. Kr., og det samme Tal har den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Sønderup) opereret med i sin Forelæggelse den 18. Marts; i Lovforslagets Bemærkninger staar der imidlertid to Steder, at det drejer sig om 70 Mill. Kr. . . . (Ordføreren for Forslagsstillerne [Sønderup]: Lovforslaget er omtrykt). Det er muligt, at Lovforslaget er omtrykt, men jeg har i hvert Fald ikke faaet det omtrykte Lovforslag, saa jeg maa henholde mig til det, der er i min Besiddelse. Men naar det er omtrykt, har man altsaa opdaget Fejlen. Maa det saa være mig tilladt at henstille, at Venstre, naar Partiet fremtidig kommer med Lovforslag, i hvert Fald sørger for, at der er Overensstemmelse mellem Paragrafferne og Bemærkningerne. Dette er jo dog egnet til at skabe Vildrede hos os andre.

Hans Hansen (Rørby): Jeg synes, at de Betragtninger, der findes i Bemærkningerne til dette Lovforslag og i den Tale af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Sønder-

rup), som vi lige har hørt, stort set er rigtige. Spørgsmaalet er jo, hvilke offentlige Organer der skal administrere Indtægterne fra Benzinafgiften; helt ligegyldigt kan det Spørgsmaal naturligvis ikke være — og Afgørelsen af det beror paa en Bedømmelse af, hvilke Organer der bedst administrerer disse Indtægter, Staten eller Kommunerne. Jeg er tilbøjelig til at mene, at Kommunerne administrerer bedre end Staten. Dog er Forholdet maaske meget mere enkelt, det er maaske snarere et Spørgsmaal om, hvorvidt det skal være Staten eller Kommunerne, der udskriver nye Skatter, for naturligvis bliver det Resultatet for den Part, der kommer til at mangle det Beløb, her er Tale om.

Vi er velvilligt indstillet over for Lovforslaget; vi maa naturligvis afvente dets videre Skæbne, hvis det henvises til det Udvalg, der har været nævnt, men vi kan ikke se, at der er nogen Grund til at gaa imod Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Carl Petersen): Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mente, der var sket væsentlige Ting paa dette Omraade, siden Venstre har haft Regering, men det kan dog ikke være saa væsentlige Ting, at der kan være nogen Begrundelse for nu at komme med et Lovforslag som dette, som man ikke vilde komme med dengang. Saa vidt jeg ved, er der, hvad angaar den prismæssige Udvikling paa disse Omraader, ikke sket Alverden. Jeg har her et Par Skrivelser fra et Medlem af den Regering, det ærede Medlem sad i, nemlig Regeringens Finansminister, hvori han afviser Tanken om at ændre dette Forhold: den første er dateret den 17. Marts 1947, den anden er dateret den 22. Maj 1947. Der kan formentlig ikke være sket Alverden i den Periode, der er gaaet fra disse Tidspunkter og til Forslaget blev fremsat. Med den Begrundelse, jeg har i disse to Skrivelser, har jeg altsaa ment at kunne sige, at Forslaget er mere politisk betonet, end det er sagligt funderet.

Det ærede Medlem Hr. Sønderup siger, at det var naturligt og mere rigtigt, hvis Stigningen i Provenuet kom Kommunerne til gode. Men her er ikke Spørgsmaal om, om det kommer Kommunerne til gode, her er kun Spørgsmaal om, hvorvidt de Betingelser, der i sin Tid er stillet for Tilbagebetalingen af det Laan, Staten har ydet Kommunerne, skal ændres. Det nuværende høje Provenu af Skatterne kommer jo Kommunerne til gode paa den Maade, at man hurtigere faar afviklet Gælden, saa at man