

**[Formanden.]**

Hvor stor er Danmarks Eksport og Import af Finérplader? og

Hvordan løser en Husmoder Spørgsmaalet om Lagenmærker, hvor der er fremmed Medhjælp paa Kost og Logi?

Medlem af Folketinget Alvilda Larsen har meddelt mig, at hun ønsker til Ministeren for Handel, Industri og Søfart at stille følgende Spørgsmaal:

Hvornaar agter Handelsministeren at foranstalte en Mærkerationering af Kødvarer? og

Hvilke Foranstaltninger agter Handelsministeren at træffe for at fremskaffe mere Kød til Byernes Befolkning?

Disse Spørgsmaal vil blive optaget paa Dagsordenen for Tingets førstkommende Spørgetid.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Regulering af bymæssige Bebyggelser og*

*Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 181 af 29. April 1938 om Byplaner.*

Valgt blev: *Fr. Dalgaard, Chr. Andersen, Holger Eriksen, Johs. Hansen, Kai Jensen, Holger Larsen, Marinus Sørensen, Axel Kristensen, Søren Andersen, Jensen-Brobj, N. Chr. Christensen, Hans Conrad Koejød, Thorkil Kristensen, Thestrup, Karl Olsen, Kirsten Gloerfelt-Tarp og Alfred Jensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Lensgreve Schimmelmanss Statsborgerret og Ejendom.*

Valgt blev: *Fr. Dalgaard, Victor Gram, Johs. Hansen, Horn, Larsen (Bjerre), Lindberg, Edel Saunte, Thisted Knudsen, From, Hauch, Heick, Holm, Ladefoged, Thestrup, Tesdorpf, Steen og Aksel Larsen.*

Punkt 3 paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Anvendelse af Byggematerialer.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4753; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3437).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ministeren for Byggeri og Boligvæsen (Kjærboel):** Jeg vil straks som Indledning udtale min Forbavelse over det fremsatte Lovforslag. Ved første Øjekast kan Forslaget se noget besnærende ud. Det er vel udarbejdet af den tidligere Forsyningsminister, og der er ogsaa enkelte Ting i Forslaget, jeg kan tiltræde. Men gaar man nærmere ind paa de enkelte Bestemmelser, viser det sig, at de ikke blot ikke harmonerer indbyrdes, men at de slet ikke har den Sammenhæng med Livets virkelige Forhold, som den tidligere Forsyningsminister dog skulde have et klart Blik for.

Forslaget er hverken velovervejet eller velmotiveret og løser ikke de foreliggende Problemer inden for Byggeriet paa en tilfredsstillende Maade, ligesom Forslaget ikke giver Boligministeriet det Albuerum, som Ministeriet maa have til at ordne den kaotiske Byggesituation, Ministeriet overtog efter den tidligere Regering. For en Ordens Skyld skal jeg nævne, at det ikke er første Gang, vi har følt i hvert Fald en Del af Oppositionens Modvilje mod Boligministeriet. Først var der Vanskeligheder med Lovforslaget om Normering af Stillingerne i Ministeriet og senere med Oprettelsen af vore 4 Afdelingskontorer.

Det maa imidlertid stadig fremhæves, at vil man have Orden paa Byggeområdet — og det ønsker den nuværende Regering —, maa man ogsaa oprette Apparatet hertil og stille de fornødne Fuldmagter til Raadighed.

Ved Forslaget ønsker man i Stedet for de hidtidige mere almindelige Bemyndigelser i Vareforsyningsloven i en selvstændig Lov at give ganske bestemte Regler for Boligministeriets Administration. Men samtidig benytter man Lejligheden til i betydelig Grad at formindske og begrænse de Bemyndigelser, som Boligministeren hidtil har haft ifølge Vareforsyningsloven. Herved lægger man Administrationen Hindringer i Vejen og det tilmed paa et Tidspunkt, hvor det er allermost nødvendigt at have Byggeriet under Kontrol.

Bemyndigelserne i Vareforsyningsloven har nu snart været gældende i mange Aar, og saa længe helt normale Tilstande ikke er indtruffet, synes man jo nok, at det havde været naturligt at lade disse Bemyndigelser forblive uændrede; men den Tillid, vi paa dette Omraade nærede til den tidligere Regering, mener man aabenbart ikke at kunne vise os.

Idet jeg gaar over til en nærmere Om-