

[Fr. Dalgaard.]

ning til, at man, naar man skal give Til-ladelse til en Sommerhusbebyggelse i Yder-zonerne, har visse regulerende Foranstaltninger paa rede Haand.

Der staar i § 9, at for en saadan Sommerhusbebyggelse skal Reglerne i § 5 finde tilsvarende Anvendelse. Jeg har ikke forstaaet denne Henvisning; jeg kan overhovedet ikke se, der kan være noget Sammenspil mellem § 5 og § 9. Jeg gaar foreløbig ud fra — det kan være, jeg tager fejl —, at der her er Tale om en Trykfejl.

Som sagt, Grundspørgsmaalet er for mig noget af det vigtigste. Det løses ikke ved de foreliggende Forslag. Man kan haabe, at det løses gennem det Udvalg, der arbejder med Forslaget om Grundstigningsskyld. I dette Udvalg, som altsaa skal behandle samtlige 3 Lovforslag, jeg har omtalt, vil der formentlig blive Anledning til at komme ind paa hele dette Spørgsmaal og at faa det løst. Det er ganske givet, at det sociale Byggeri, det Byggeri, der tager Sigte paa at skabe de bedste og billigst mulige Boliger for Befolkningen i Øjeblikket og vel nok i endnu højere Grad i den kommende Tid, navnlig hvis dette Forslag vedtages, vil blive handikappet ved en Lovgivning af denne Art, hvis der ikke laves Prisstop eller træffes Maksimalprisforanstaltninger for Byggegrundene. Der er alt for let Adgang for Spekulanter paa kortere eller længere Sigt til at løbe af med de Grunde, som skulde bruges til Befolkningens Boliger paa den billigste og bedste Maade. Jeg haaber, at man ved Behandlingen af Lovforslagene vil kunne finde frem til en Løsning, som man kan samles om.

Om de foreslaaede Ændringer i selve Byplanloven skal jeg ikke gøre videre Bemærkninger. Det forekommer mig, at de Ændringer, man foreslaar, harmonerer godt med selve Hovedforslaget om Regulering af de bymæssige Bebyggelser, og jeg kan paa mit Partis Vegne give Tilsagn om, at vi vil give vor Tilslutning til Lovforslagets Principper og ønsker Forslaget en hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Axel Kristensen: Jeg vil gerne begynde med at sige paa mit Partis Vegne, at vi vil give principiel Tilslutning til dette Lovforslag, idet vi er enige med Ministeren i, at den Udvikling, der finder Sted, medfører Nødvendigheden af, at der sker en Regulering. Det var tidligere saadan, at man kunde lægge Lag paa Lag til Byens Periferi, men man kan ikke fortsætte saaledes mere, fordi man bliver nødt til at udbygge Byen

efter radiale Linier af Hensyn til Hovedtrafiklinier og mange andre Ting. Jeg vilde have ønsket, at man havde undladt i Bemærkningerne til Lovforslaget at lave Agitation, som efter min Opfattelse er fejlagtig. Naar det kommer saa vidt, at man siger, at den Byggemaade, man hidtil har haft, ikke har udviklet samfundsmæssig Fællesfølelse o. lign., er det ganske forkert. Der er vist ingen Steder, hvor der er skabt større Fællesfølelse og Sammenhold end netop der, hvor Grupper af Mennesker er gaaet ud paa en Mark og har skabt en By. Et andet Sted taler man om, at der ligger en Del Grunde ved en Vej, hvor der er Sommerhuse i Stedet for Helaarsbeboelse, og det er en urimelig Fordyrelse, for saa er Kloakkerne for store o. s. v. Jeg forstaaer ikke, hvorfor der skal være mindre Plads i Kloakkerne til Vand afløb, hvis man kun bor der om Sommeren, end hvis man ogsaa boede der om Vinteren.

Det er forkert at gøre saadan noget. Naar man taler om Priserne, taler man, som om man bare kunde lægge Renter og Udgifter paa og summere det op, og saa, naar der er gaaet 20 Aar, sige: nu koster det saa og saa meget, nu maa jeg have det og det for Grunden, derfor er den saa og saa dyr. Det hører ingen Steder hjemme. Man maa sælge Grunden i det frie Marked, og hvis der er mange Grunde, bliver de billigere, end hvis der er faa.

Jeg vil derfor gerne med det samme sige, at hvis det er Hensigten ved Hjælp af denne Lovgivning at begrænse det Omraade, hvor man kan købe sig en Grund, meget stramt, saa det, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet omtalte, bliver saa smaat med Grunde, at Priserne vil stige, handler man efter min Mening helt forkert. Der gør sig saa mange forskellige Hensyn gældende for, hvor man vil lægge sit Hjem, hvor man vil bygge og bo, at der maa være et rimeligt Udvalg. Det kan ikke være Hensigten stramt at regulere alt, at lægge alt i Bast og Baand; det maa være Hensigten blot at sikre en rimelig Udvikling af Byerne under Hensyn til Trafikforhold, Kloakeringsmuligheder o. lign. Naar man vil fremstille det, som om Folk, der flytter ud paa de billige Grunde paa en Mark i Stedet for til Steder, hvor der er Vej og Kloak, gør det, fordi de tror, at de faar det billigere af den Grund, tager man helt fejl. De gør det ganske simpelt, fordi man kan købe Grunde i disse Omraader uden Udbetaling paa Grund af, at Vej og Kloak ikke er der; man kunde have en Have i de mange Aar, hvor der ikke var disse tekniske Anlæg; man kunde foretage