

[Statsministeren.]

telsen af de nationale Formationer, men gaar ud paa at forvandle Danmarks Territorium til et Støttepunkt for de engelsk-amerikanske Styrker. Paa Baggrund af disse Fakta synes de forskellige Berigtigelser af „Land og Folk“s Meddelelser kun at være lidet overbevisende, slutter „Krasnaja Zvezda“s Observatører.

Se, ærede Medlem, naar han og hans Parti og hans Blad er de virkelige aandelige Bagmænd for, at en os venligsindet Stormagt bliver informeret paa den Maade, som det fremgaar af de Citater, jeg her har læst op, saa er det — jeg fristes til at sige — et enestaaende Hykleri af det ærede Medlem at tillade sig fra denne Talerstol at optræde som Anklager over for den sidende Regering og give denne Skylden for de Rygter, som er i Gang blandt det danske Folk.

Dette Svar tror jeg er tilstrækkeligt til det ærede Medlem. Jeg har villet læse disse Citater op, for at den danske Offentlighed skal være bekendt med, at det ærede Medlem aabenbart forfølger helt andre Hensigter end det, hans Forespørgsel tilsyneladende gaar ud paa, og jeg tror, det danske Folk vil forstaa det Svar, han har faaet her.

Ordføreren for Forespørgerne (Aksel Larsen): Jeg maa tillade mig, da det ikke er sket paa anden Maade, at oplyse den højtærede Statsminister om, at det, Sagen drejer sig om, det, der staaar paa Dagsordenen, er ikke Spørgsmaalet om, hvilke Artikler der har staaet i „Krasnaja Zvezda“ eller et andet udenlandsk Blad, men det er en Forespørgsel til Regeringen om dens Bevæggrunde til at iværksætte omfattende militære og politimæssige Beredskabsforanstaltninger i Paaskedagene. Det er det, vi har spurgt om, og det er det, vi har ønsket Besked om, og det var det, vi burde have Ret til at forvente, at den højtærede Statsminister vilde svare paa. Den højtærede Statsminister sagde i sin Slutningsbemærkning noget om, at man kan ikke være i Tvivl om, hvad Hensigten er med Spørgsmaalet. Jeg ved ikke, om den højtærede Statsminister er i Tvivl, og hvis han er i Tvivl, skal jeg gerne hjælpe ham ud af den. Hensigten er at faa Besked, Hensigten er at faa at vide, hvorfor Regeringen iværksatte de paagældende Foranstaltninger. Jeg forlanger ikke, at Regeringen her skal redegøre i Detailler for alt, hvad man har foretaget sig. Dels forlanger jeg det ikke, fordi det ved jeg Regeringen ikke vil gøre, og dels synes jeg hel-

ler ikke, det er nødvendigt. Jeg vilde finde det upaakrævet at stille et saadant Spørgsmaal og kræve en saadan Redegørelse. Jeg forlanger derimod, at Regeringen fortæller den danske Offentlighed om sine Bevæggrunde til at foretage det, den har foretaget. Den højtærede Statsminister siger, det var, fordi der stod en Artikel i „Krasnaja Zvezda“ for en Maaned eller halvanden siden. Man maa undskylde mig, den eller de Avisartikler, som Statsministeren paaberaabte sig, kan ikke give Grund til de Foranstaltninger, man har foretaget. Men samtidig modsiger den højtærede Statsminister sig selv, for i sine saa at sige indledende Bemærkninger — jeg forstaaer meget vel, at han opfatter sine afsluttende Bemærkninger som den væsentligste Del af sin Tale — siger han, at der overhovedet ikke er sket noget, alt er normalt, Mandskabet har Orlov. Der er Stabsofficerer her og dér, og vi har sagt, at de maa ikke totalt affolke Forter, Kaserner og de militære Anlæg. Det er det, der er sket, og det er fuldkommen normalt, siger han. Paa den anden Side siger den højtærede Statsminister: Vi var nødt til at foretage visse Foranstaltninger paa Grund af Artikler i „Krasnaja Zvezda“ — dette stillet over for: vi har overhovedet ikke foretaget os noget. En af Delene maa da være urigtig, og jeg har Grund til at tro, at begge Dele er urigtige. Jeg har nemlig Grund til at tro, at der kan findes en helt anden Forklaring paa Regeringens Bevæggrunde. (*Qvist Hansen:* Hvad er det?). Jeg skal komme til det, men det ærede Medlem maa undskylde, jeg kan ikke sige alting i samme Sekund, og jeg bestemmer selv, hvorledes jeg vil opbygge min Tale.

Den højtærede Statsminister gav en paastaaet Redegørelse for de Foranstaltninger, man havde gennemført, og den faldt jo stort set sammen med de urigtige Dementier fra den højtærede Forsvarsminister, som jeg har citeret. Den højtærede Statsminister sagde: der har ikke været nogen omfattende Beredskabsforanstaltninger, man vilde kun ikke have, at der i Paaskedagene overhovedet ingen Vagtmandskab skulde være ved de militære Anlæg. Man indrømmer ganske vist, at Befalingsmandsskolernes Elever fik deres Paaskeorlov inddraget, og at der blev givet Besked om, at der paa vigtige Steder skulde være Stabsofficerer, men ellers skete der ingenting, alt var normalt og forsvarligt! Det eneste, man har foretaget sig, som maa ske er en lille Smule unormalt, er, at man har øget Kontrollen med Besejlingen af Københavns Havn. Den højtærede Statsminister ved jo, at det ikke er rigtigt. Han