

[Victor Larsen.]

handlingsvilje, fordi jeg haaber, man kan tale sig til Rette om disse Forhold. Jeg er — og jeg understreger dette — af den Opfattelse, at om Endemaalet: Bevarelsen af danske Landbrugsejendomme, er der i Virkeligheden Enighed.

Jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at alt foregaar for aabent Tæppe, naar Talen er om Drift af Landbrug. Enhver kan se, hvis der foregaar noget ulovligt, og saa synes jeg ikke, man skal stikke Hovedet i Busken, at Kommunalbestyrelser og andre Myndigheder skal undlade at gribe ind — tværtimod. Jeg har intet imod, at man griber ind, naar der foregaar noget ulovligt, og jeg har intet imod, at der vedtages skarpe Straffebestemmelser, men jeg har i allerhøjeste Grad noget imod, at man binder danske Landmænd paa en saadan Maade, at man hindrer fri Udfoldelse paa Lovens Grund og hindrer det, som maa være en Tilskyndelse for enhver, der er driftig og dygtig, nemlig at opnaa en naturlig Fremgang inden for sit Erhverv.

Aage Fogh: Jeg vil begynde med at anerkende, at de to ærede foregaaende Talere, baade det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup og det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, i Dag anvendte en betydelig mere dæmpet Tone end i Gaar. For at der nu ikke skal være nogen Misforstaaelse med Hensyn til, hvad det er, jeg vil tillægge de ærede Medlemmer, maa jeg bede om den højtærede Formands Tilladelse til et kort Citat af den Indledning, det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup afleverede i Gaar. Det ærede Medlem sagde:

„Der er et bemærkelsesværdigt Mod-sætningsforhold mellem Regeringens Ord og dens Handlinger. Medens Statsministeren taler om Samarbejde og at vise Hensyn, fremsætter Regeringen, den højtærede Landbrugsminister, paa Jordlovgivningens Omraade en Række Forslag, der ved deres Ensiddighed er en kolossal Udfordring over for alle, som tillægger Ejendomsretsbegrebet Værdi og Betydning som grundlæggende for Initiativ, Fremdrift, Opbygning og Opdyrkning i de enkelte Landbrugsbedrifter, og alene derigennem gøres disse Spørgsmaals Løsning til et Stridens og Modsætningernes Omraade, hvor Samling om en forstandig Udbygning af den bestaaende Lovgivning vilde have været mulig.“

Hvad er det da for en forfærdelig Lovgivning, der har været forelagt, og som jeg

har støttet? Det er Forslag til en Lovgivning, der er forberedt i en Kommission — en Kommission, der var sammensat af Embedsmænd, Repræsentanter for Landbruget, baade det større og det mindre, og særligt sagkyndige. Landbrugsministeren har, saa vidt jeg kan se, fulgt Kommissionens Udkast ganske nøje undtagen i et Par enkelte Paragraffer, hvor Landbrugsministeren har fulgt Repræsentanten for det mindre Landbrug, Hr. Peter Nielsen, Tvis, der som bekendt er Formand for De jyske Husmandsforeninger og Næstformand i De samvirkende danske Husmandsforeninger. Hvis man derfor skal tale om Samling og Interesse for Enighed, tror jeg, at det vilde have været rimeligt, om det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup, der ganske alene gik imod i Kommissionen, havde givet Tilslutning til det, som Embedsmændene og det mindre Landbrugs Repræsentanter var enige om, i Stedet for at fremstille det, som om det, naar den højtærede Landbrugsminister følger denne Indstilling fra et Mindretal, er et groft Overgreb over for det danske Landbrug — i hvert Fald kan det kun blive et groft Overgreb over for det Landbrug, det ærede Medlem mener at repræsentere, altsaa ikke over for det Landbrug, som Peter Nielsen, Tvis, mener at repræsentere. Det var det, jeg paa-talte i Gaar, og det vil jeg stadig gøre.

Jeg vil sige baade til det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup og til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, at Talen om Krænkelse af Ejendomsretsbegrebet i Forbindelse med disse Lovforslag kun kan have til Formaal at fremstille Tingene saadan, at hvis de, der har Pengene og Jorden i Dag, ikke fortsat kan beholde denne Ret, men man ønsker den fordelt til flere, ødelægger man Ejendomsretsbegrebet. Deri er jeg ganske uenig med de ærede Medlemmer. Jeg sagde i Gaar — og vil understrege det igen —, at jeg vilde anse det for en stor Lykke, hvis det gik saadan, at et større Antal af den danske Landbo-ungdom kunde føle sig som Medejere af den danske Jord, ikke saadan at vi opretholder den Form, vi har i Dag, hvor Enkeltmand ejer op til 6 600 ha, som han raader frit og uden Indskrænkning over. Jeg kan ikke se, det tjener noget fornuftigt Formaal at opretholde denne Form ud i Fremtiden, og derfor vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup, at jeg haaber, han som Formand for Landboforeningerne og som Repræsentant for Partiet Venstre vil være villig til en Forhandling, der har til Formaal at skabe saa mange selvstændige Landbrug som muligt, Landbrug, der er saa store, at