

Formanden: Den følgende Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om international Omnibuskørsel m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2617; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1047).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Horn): Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, har Udvalget afholdt to Møder og drøftet forskellige Tvivlsspørgsmaal i Samraad med den højtærede Minister for offentlige Arbejder.

Bl. a. har Udvalget med Ministeren drøftet, om den Rutekørsel, der foregaar over Landegrænserne, ikke kunde holdes uden for denne Lov, idet man ønskede, at den blev under Motorloven af 1927. Ministeren har imødekommet Udvalgets Ønske ved i det Ændringsforslag, Ministeren har stillet, at foreslaa, at der til § 1 føjes et nyt Stk. 2, hvori det tydeliggøres, at den lokale Rutekørsel over Landegrænserne ikke falder ind under denne Lovgivning.

Endvidere har man ved første Behandling og i Udvalget drøftet Selskabskørsel med Rutebiler over Landegrænserne. Ogsaa paa dette Punkt har Ministeren over for Udvalget givet Udtryk for, at denne Art af Kørsel ikke skulde generes af den paa-gældende Lovgivning.

Endelig blev ved første Behandling rejst Spørgsmaalet om en vis Kontrol med Administrationen af denne Lovgivning. Ministeren har i Udvalget erklæret sig villig til, hvis det skulde vise sig, at denne Lovgivning, naar den kommer til at virke i Praksis, lider af visse Mangler, at tage Lo-ven op til Revision.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget med det af Ministeren stillede Ændringsforslag, der er tiltraadt af hele Udvalget.

Tholstrup: Mit Parti kan desværre ikke stemme for dette Lovforslag. Naar jeg siger desværre, er det, fordi det ikke er affattet, som det burde være, idet man ikke klart har afgrænset, hvad det drejer sig om. Man nøjes med her at give en Bemyndigelse, og der er ingen Tvivl om, at denne Bemyndigelseslov kan misbruges senere hen.

Ministeren for offentlige Arbejder (Carl Petersen): Jeg takker Udvalget for dets Arbejde og for den Betænkning, der er afgivet.

Det Ændringsforslag, jeg har stillet, gaar, som den ærede Ordfører nævnte, ud paa, at den lokale Rutekørsel, der gaar over den sydlige Grænse, ikke omfattes af Loven — det er for saa vidt kun en Klargørelse af Paragraffen.

Man har endvidere i Udvalget rejst Spørgsmaalet om Selskabsrejser, og ved første Behandling var man ogsaa inde herpaa i Forbindelse med Selskabsture til Norge. Det er — jeg kan gentage, hvad jeg dengang sagde — ikke Meningen, at man paa nogen Maade skulde prøve at genere denne Kørsel, saa vidt som Forholdene maatte tillade det. Der kan jo opstaa Forhold, som gør det nødvendigt, at man ogsaa her maa ind paa en vis Regulering. Uden for Udvalget er der blevet rettet det Spørgsmaal til mig, om det er Meningen, naar Koncessionen paa den svenske Liniebus skal fornyes, at den da ikke skulde kunne blive fornyet. Der foreligger ikke for mig noget om dette. Om det kan blive paa samme Vilkaar og under samme Forhold som den nuværende Koncession, er jeg ikke i Stand til at udtale mig om, da der ogsaa her kan være Forhold, som maa tages i Betragtning.

Til Slut vil jeg nævne et andet Spørgsmaal, der er blevet rettet til mig uden for Udvalget, idet der fra Kommunernes Side har været visse Betænkeligheder ved, at man ikke skal spørge i enkelte Kommuner, som for saa vidt har Interesse i denne Kørsel eller i hvert Fald bliver befærdet.