

[Hans Hansen (Rørby).]

pielle, og derfor vil vi undlade at stemme om det.

Kirstine Ladefoged Jensen: Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede, skal jeg med faa Ord motivere vor Stilling til de konservative Ændringsforslag angaaende kooperative Virksomheder.

Ved første Behandling er der givet Udtryk for vor Mening om Beskatning af kooperative Virksomheder. Vi beklager, at de Konservative har stillet Ændringsforslag paa nuværende Tidspunkt, da Mulighederne for en virkelig Løsning af hele Problemet er til Stede i en Grad som aldrig før. Efter vor Mening burde hele Forslaget om kooperative Virksomheders Beskatning have været henvist til et særligt Udvalg, i hvilket man kunde gaa i Dybden og finde et Resultat. Paa de faa Dage, der er gaaet siden Lovforslaget var til første Behandling, har det naturligvis ikke været muligt at behandle denne Sag paa en forsvarlig Maade. Vi beklager, at de Konservative stadig synes at foretrække Propaganda frem for en virkelig reel Løsning. Som Udtryk for vor Vilje til en positiv Løsning efter andre, mere positive Principper, ogsaa hvad angaar Efterbeskatning, vil vi undlade at stemme, naar de konservative Ændringsforslag angaaende Beskatning af kooperative Virksomheder kommer til Afstemning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thorkil Kristensen: Jeg er blevet gjort opmærksom paa, at den logiske Konsekvens af mine Bemærkninger havde været en Slutning, der var formuleret lidt anderledes, end jeg gjorde det; jeg skulde have sluttet med at opfordre det ærede Medlem Hr. Aksel Møller til at tage sine Ændringsforslag tilbage, for at vi i Stedet kan fortsætte den reelle Drøftelse af Problemet efter de Linier, jeg har skitseret. Jeg tror ogsaa, det havde været en mere naturlig Konsekvens af mine Bemærkninger end at sige, at jeg vilde foreslaa at stemme imod disse Ændringsforslag; vi har jo nemlig det samme Ønske: at der nu virkelig gennemføres en reel Løsning af Problemet saa snart som muligt. Jeg retter derfor min Slutningsbemærkning til, at jeg opfordrer Det konservative Folkeparti til at tage sine Ændringsforslag tilbage og sammen med os henstille til Regeringen, at man fremmer en reel Løsning efter de skitserede Grundsætninger.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger ved denne Lejlighed — vi har jo ved de indledende Forhandlinger haft en Diskussion om hele Brugsforeningsbeskatningen. Af Diskussionen i Dag har man faaet det Indtryk, at der kun er eet afgørende Skatteproblem i dansk Lovgivning, og det er Brugsforeningsskatten. Det turde dog vist ligge saaledes, at der er lige saa mange andre og vigtige Problemer, som man skal beskæftige sig med i den kommende Tid. Med disse Bemærkninger har jeg ikke taget Standpunkt til selve Problemet. Jeg finder i hvert Fald ikke for mit Vedkommende paa Basis af tidligere stedfunden Diskussion nogen Anledning til yderligere at gaa ind paa Problemet.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, der har rejst Spørgsmaalet om Jydsk Andels-Foderstofforretning, vil jeg sige, at jeg kender ikke de Enkeltheder, som det her er fornødent at have Kendskab til for at kunne give en virkelig Besvarelse. Jeg har heller ikke forstaaet det ærede Medlem saaledes, at han ønsker en Besvarelse i Dag paa sit Spørgsmaal om en almindelig Beskatning og om Eengangsbeskatningen af dette Selskab. Nu da Sagen er rejst i det høje Ting paa den Maade, det er sket — hvis man kan kalde det en Sag —, vil det være rimeligt, at der af Finansministeriet eller Skattedepartementet gives en Redegørelse, og at denne Redegørelse faar en saadan Karakter, at det bliver muligt at lade den gaa ud til Offentligheden — jeg skal drage Omsorg for, at det ogsaa sker. Det maa, saa vidt jeg kan se, baade den Part, der her er draget ind i Forhandlingen, og det ærede Medlem Hr. Aksel Møller være interesseret i, og Finansministeriet maa jeg gaa ud fra vil være stærkt interesseret deri, eftersom det ærede Medlem Hr. Aksel Møller formener, at man i sin Administration af Loven har tilsidesat visse af Lovgivningens Bestemmelser og givet Kooperationen en betydelig Fordel. Jeg gaar ud fra, at en saadan Disposition, hvis den er sket, maa være sket i min Forgængers Tid, og jeg gaar endvidere ud fra, at min Forgænger naturligvis under ingen Omstændigheder har foranlediget en saadan Særregel; derfor gaar jeg endelig ud fra, at der ligger en naturlig Forklaring, og det vil derfor være fornuftigt at faa denne naturlige Forklaring frem.

Hvad Helheden angaar, vil jeg gerne sige, at der fra alle Sider er givet Udtryk for — som det hedder i Betænkningen — Villighed til en Realitetsforhandling. Den Forlængelse, der finder Sted med det For-