

**[Axel Sørensen.]**

skabt Dækning for uforudsete Udgifter, som er fremkommet og afholdt i Regnskabsaarets Løb. Vi har ogsaa foreholdt Rigsdagen, at det burde ske efter en samlet Plan.

Det forekommer mig derfor urimeligt, at Det konservative Folkeparti skal proklamere et Særstandpunkt allerede nu ved at stille et Ændringsforslag med Henblik paa Beskatningen af kooperative Foreninger. Saavel fra mit Parti som ogsaa fra Venstre har man hævdet, at naar man fik overladt det Materiale, som foreligger fra det nedsatte Udvalg, vilde man medvirke til, at der skabes en Løsning ud fra Kravet om en retfærdig Beskatning af de kooperative Foreninger, og jeg kan paa mit Partis Vegne sige, at dér er vi at finde paa den Linie, det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen skitserede heroppefra.

Det har altsaa ikke været muligt at stille det ærede Medlem Hr. Aksel Møller og hans Parti tilfreds hermed, de har fundet det paakrævet allerede nu at fremsætte de under Nr. 2—9 anførte Ændringsforslag. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer imod disse Ændringsforslag.

Det samme gælder det af Danmarks kommunistiske Parti under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. Et saadant Forslag lyder meget tiltalende, men kræver, at andre Skatteydere maa bære den foreslaaede Lempelse, og det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen maa huske paa, at da man vedtog Ligningsloven, foretog man en Lempelse for en stor Part af de Skatteydere, som dette Ændringsforslag tager Sigte paa, nemlig de daarligst stillede.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for de af Finansministeren stillede Ændringsforslag og derefter ved tredie Behandling for selve Lovforslaget om Indkomst- og Formueskatten til Staten.

**Hans Hansen (Rørby):** Efter den Meddelelse, der er givet af Udvalgets ærede Ordfører om, at Lovforslagene skal viderebehandles i et Udvalg efter Paaske, ser vi fra vor Side ikke nogen Grund til at tage Stilling til de foreliggende Ændringsforslag. Vi vil dog støtte Ændringsforslag Nr. 1 om Nedsættelse af Skatten paa de smaa Indtægter. Retsforbundet har Gang paa Gang

her i det høje Ting stillet lignende Forslag, og vi vil altsaa støtte dette Ændringsforslag.

Med Hensyn til de øvrige, af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag til §§ 16, 17 og 20 i Lovforslaget om Indkomst- og Formueskatten til Staten vil vi, som Forholdene er kommet til at ligge, afholde os fra at stemme.

Hvad angaar Det konservative Folkepartis Forslag om Indkomstskat af kooperative Virksomheder, skal jeg gentage, hvad jeg udtalte ved Lovforslagets første Behandling, at vi er enige med det ærede Medlem Hr. Aksel Møller i, at alle Formuer — hvad enten de bestaar i Driftskapital eller Varelagre, Bygninger og enhver Form for Konsolidering — skal være lige for Loven. Uden Hensyn til, hvordan vi fra Retsforbundet i øvrigt stiller os til Beskatning, er det et simpelt Krav, at alle skal være lige for Loven. Men hvad dette Forslag om Indkomstskat af de kooperative Virksomheder angaar, kan jeg kun gentage, hvad jeg udtalte ved første Behandling, at det er mig en fuldkommen Gaade, at man kan anlægge den Betragtning, at man kan indføre en Indkomstbeskatning af noget, der ikke eksisterer.

Man kan lave Loven, som man vil, men det er klart, at hvis man bibeholder den Suverænitæt, som de forskellige Foreninger har ude over Landet, saa er disse Virksomheder selv fuldkommen suveræne med Hensyn til at bestemme, om de skal have Overskud eller Underskud, og det er ganske givet, at hvis Underskuddet fremkommer som Følge af en Forenings Handling, fordi man ikke ønsker en Beskatning, saa betyder det en direkte Nedsættelse af Varepriserne, som vil ramme den private Handel langt, langt stærkere end den direkte Beskatning, naar man betaler samme Pris og har en Dividendeberegning, som er ret indviklet for den jævne Mand at se til Bunds i. Jeg begriber ikke, at man kan fremsætte Betragtninger af denne Art og forlange Beskatning af noget, der ikke eksisterer, for det eksisterer i Virkeligheden ikke, saa længe Foreningerne er suveræne i deres Forretningssang og kan bestemme Priser og bestemme, om der skal være Overskud eller Underskud. Vi vil ikke tage Stilling til til Det konservative Folkepartis Ændringsforslag, for det forandrer ikke det princi-