

[Alfred Jensen.]

Kravet om en saadan Ligestilling er berettiget. Der er Forskel paa de private Selskaber og de Selskaber, som en større eller mindre Kreds af Samfundsborgere opretter for at faa visse Interesser varetaget paa en billig og rationel Maade. De Oplysninger, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har givet her angaaende et kooperativt Foretagende, Jydsk Andels-Foderstofforretning, ændrer ikke vor Opfattelse. Jeg er ikke i Stand til hverken at bekræfte eller afkræfte de Tal, der her er opgivet, men naar det ærede Medlem taler om, at Jydsk Andels-Foderstofforretning, der er en Mammutforretning, ikke kan sammenlignes med Rochdale, maa jeg tage Afstand herfra, for Mændene i Rochdale ønskede netop, at Virksomheden skulde vokse og blive en virkelig stor Virksomhed, der beherskede Samfundøkonomien. Efter vor Opfattelse er der Forskel paa de kooperative Selskaber og andre Selskaber, og derfor maa der ogsaa, hvad Beskatningen angaar, være Forskel her.

Hvad nu Ændringsforslagenes Virkninger angaar, er jeg fuldkommen enig med det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), der ved Lovforslagets første Behandling sagde, at det vilde komme til at skade adskillige af dem, der gik ind for Beskatning af Forbrugsforeninger. Jeg er fuldstændig klar over, at hvis man gaar over til andre Beskatningsregler, vilde man ogsaa kunne gaa over til en anden Prispolitik fra Forbrugsforeningernes Side, fra de kooperative Selskabers Side, og det vil betyde, at Konkurrencen — det maa vel være for de mindre Forretninger, det ærede Medlem taler saa stærkt om — bliver haardere; i Virkeligheden vil det ikke betyde nogen Lettelse, men derimod større Vanskeligheder for de paagældende mindre forretningsdrivende.

Hvis man vil hjælpe disse, kan det i hvert Fald ikke ske ved at gennemføre det Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet, saa maa det ske ved at gennemføre det, vi har foreslaaet. Jeg regner nemlig med, at adskillige af de forretningsdrivende, der gaar ind for en yderligere Beskatning af Brugsforeningerne, netop har Indtægter, der svarer til dem, jeg her har stillet Ændringsforslag angaaende, og derfor vilde faa en Lettelse af Skatten, hvis vore Forslag blev gennemført.

Jeg skal herefter sige, at vi naturligvis gaar ind for selve Udskrivningsloven, da den jo er nødvendig, hvis der skal ske nogen Beskatning af Indtægt og Formue til Staten, og at vi endvidere gaar ind for de Æn-

dringsforslag, der findes under Nr. 1—5 i Betænkningen angaaende de midlertidige Forbrugsafgifter. Det gør vi selvsagt, fordi det betyder, at Lovgivningen ikke bliver saa skrap, som den var foreslaaet, men lempet saavel hvad Beskatningen som hvad Tidsfristen angaar. Derimod maa vi stemme imod Ændringsforslag Nr. 6, der handler om Ispindeafgiften, og endelig vil vi stemme imod selve Lovforslagets § 10, der indeholder Bestemmelsen om Beskatning af Selskaber i lejede Lokaler. Ved Lovforslagets tredie Behandling vil vi stemme imod det, og det samme gælder det tredie Forslag, der her er til Behandling, Toldlovsforslaget. Ogsaa det vil vi stemme imod ved tredie Behandling.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Færøernes Hjemmestyre.

2) *Fortsettelse af anden Behandling af:*

a) Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1948—49.

b) Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af forskellige Forbrugsafgifter m. m.

c) Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af Lov Nr. 462 af 20. November 1942 om midlertidige Toldaf-gifter samt om Ændring i Toldloven af 29. Marts 1924.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udstedelse af Stats-Præmieobligationer.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finans-aaret 1948—49.

5) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om international Omni-buskørsel m. v.

6) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Ulykkes-forsikringsloven.