

[Alfred Jensen.]

det er vi Modstandere af. Vi var i øvrigt Modstandere af disse Restaurationsafgifter og er det stadig væk og maa ganske naturligt ogsaa vende os mod denne Udvidelse, selv om den kan synes at være af beskeden Karakter. Det er ikke alene Udtryk for vor principielle Stilling, men vi betragter ogsaa Udvidelsen som Forløber for, at Afgiften ogsaa kan komme til at gælde Spiritus, som nydes i al Almindelighed, og det vil vi vende os imod.

Uagtet man taler om Opretholdelse af status quo, er der sket en Skærpelse af den indirekte Beskatning ved denne Forlængelse.

For de direkte Skatters Vedkommende er der to Lempelser; de betyder, at Staten faar færre Penge. Den ene drejer sig om Udlændinges Fritagelse for Skat efter nærmere Regler. Jeg synes, det er en fornuftig Foranstaltning, og har intet imod, at den gennemføres, men naar der tales om, at status quo er opretholdt, maa vi dog gøre opmærksom paa, at det ikke helt er Tilfældet. Dertil kommer saa Skattelettelsen for Formuer. Dens Provenu er beregnet til at betyde et Tab for Staten paa 4 Mill. Kr.

Mit Parti har ikke principielt noget imod en saadan Skattelettelse for de mindre Formuer; vi finder det tværtimod rimeligt, at der sker en à jour-Føring af de Satser, der findes i Skattelovgivningens Skala. Vi mener blot, at denne à jour-Føring burde overføres til andre Omraader, bl. a. Indkomstskatteskalaen. Men naar jeg nævner det, er det for at vise, at det er saa som saa med status quo, og fordi vi her ved denne Lejlighed netop ikke gennemfører en Forlængelse af det, der er gældende Lov, men gennemfører Lempelser for visse Kategorier af Skatteborgere, medens andre, der er lige saa daarligt stillede, ikke faar den samme Lempelse. Jeg tænker her paa Personer med de laveste Indkomster. Jeg vil ikke tro, det er nødvendigt for mig at komme med en Motivering for det urimelige i Opretholdelsen af den gældende Skatteskala, hvad de smaa Indkomster angaar. Motiveringen har jo været givet herfra tidligere, ikke alene af Medlemmer, men ogsaa af Ministeren, da han fremsatte sit Lovforslag om et Nedslag i den skattepligtige Indkomst for Alders- og Invalididentemodtagere. Og nu kommer man altsaa og foreslaar Skattelettelse for de smaa Formuer. Hvis man havde undladt at tage denne Lempelse med, kunde vi stiltiende have set paa en Forlængelse af Udskrivningsloven, men naar man gennemfører denne Skattelettelse, mener vi, der maa siges fra, for det skal ikke bagefter kunne siges, at vi stil-

tiende har godkendt dette. Jeg vil ikke udsættes for det, som jeg var udsat for ved første Behandling, at der bliver sagt: Det er rigtigt nok, at Tankerne om disse Forhold var fremme, men der var Enighed om at lade dem ligge. Jeg vil heller ikke udsættes for, at dette Spørgsmaal skal blive trængt i Baggrunden. Jeg mener, det er lige saa vigtigt, at der sker en Lettelse for de smaa Indkomster af samme Størrelse som dem, Alders- og Invalididentemodtagerne har. Det rigtige vilde naturligvis have været, at vi havde stillet Forslag om en Ændring af Skatteskalaen, men jeg tror, Tinget er klar over, at hverken Tid eller Forhold har gjort det muligt for vort Parti at møde med et saadant Ændringsforslag. Vi har derfor indskrænket os til at stille det Ændringsforslag, der findes i Betænkningen under Nr. 1. Det gaar ud paa, at der skal ske en Nedsættelse af Skatten med 20 pCt. for Indkomster paa under 2 000 Kr. og en Nedsættelse med 10 pCt. for Indkomster mellem 2 000 og 4 000 Kr. Jeg beklager, at vi har maattet nøjes med det. Jeg er fuldstændig klar over, at det vil blive sagt, at det er kun smaa Lettelser, det her drejer sig om. Jeg tror dog, at hvis man vil gøre sig den Ulejlighed at se paa, hvad de vil betyde, vil det vise sig, at det drejer sig om Lettelser af samme Omfang som Lettelsen for de mindste Formuer, og hvis der er Rimelighed i at gennemføre en Lettelse for de smaa Formuer i denne Omgang, vil det ogsaa være rimeligt at gennemføre en Lettelse for de smaa Indkomster.

Jeg kan daarligt tro, at der er nogen, der med Vægt kan tale imod en saadan Skattelettelse for de smaa Indkomster, og jeg vil tro, at Flertallet af Medlemmer maa indrømme mig, at det var ret og rimeligt, at der skete en saadan Nedsættelse af de personlige Skatter for Indtægter under 4 000 Kr.

Hvad de konservative Ændringsforslag til Udskrivningsloven angaar, har jeg allerede sagt, at vi ikke kan stemme for dem. Det ændrer ikke noget ved vor Stilling, at Partiet nu stiller sine Forslag som Ændringsforslag til dette Lovforslag. Vi kan ikke stemme for dem, fordi vi ikke mener, at en Ændring af Bestemmelserne om Beskatningen af de kooperative Selskaber er paakrævet allerede nu i denne Omgang. Vi kan ikke se, at hverken Samfundsinteresser eller Retfærdighedshensyn nødvendiggør en Ændring allerede ved denne Lejlighed, og hvor meget end det ærede Medlem Hr. Aksel Møller og andre taler om, at kooperative Selskaber og andre Selskaber skal være lige stillede, kan man ikke overbevise os om, at