

[Arnth Jensen.]

Dernæst foreslaas det, at § 9, der var en Særbestemmelse for de sønderjyske Amtskommuner, men som senere blev indsat som en Overgangsbestemmelse i Lov Nr. 100 af 11. April 1937, § 25, bliver slettet, og ligeledes foreslaas det, at nævnte § 25 ophæves.

Hensigten med de fremsatte Lovforslag er i nogen Maade at rette det Misforhold, at der gennem den Amtsbeskatning, der er gældende i Dag, ensidigt paalægges en vis Klasse Skatteydere hele Skattebyrden for Betaling af en lang Række Samfundsgoder, som andre Befolkningslag nyder godt af uden til Gengæld at bære det mindste af de Udgifter, der udredes til disse Goder. Vi har altid fundet, at dette var uretfærdigt, og vi har flere Gange forsøgt at faa det rettet, uden at det er lykkedes. Men paa Baggrund af den kolossale Stigning, der i de senere Aar har fundet Sted i Udskrivningen til Amtsbeskatningen, hvorved Uretfærdigheden i langt højere Grad baade kan ses og mærkes, vil vi mene, at Tiden for en Ændring i dette Forhold nu maa være inde.

Jeg anbefaler Lovforslagene til en villig og hurtig Behandling, idet jeg tilføjer, at vi meget vel er klar over, at Lovforslagenes Gennemførelse ikke fuldt ud vil udjævne den Ulighed i Fordelingen mellem Goder og Pligter, der finder Sted gennem Amtsbeskatningen, men vi haaber, at disse lempelige Bestemmelser Gennemførelse dog i nogen Maade vil føles som en Lettelse for dem, der i Dag ensidigt bærer Byrderne, og at det maa erkendes som en betimelig Retfærdighedshandling baade af dem, som hidtil har oppebaaret Goderne, og ogsaa af de ærede Medlemmer af dette høje Ting.

Formanden: Sluttelig giver jeg Ordet til det ærede Medlem Hr. Karlsson, for at han kan forelægge et tidligere anmeldt Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Karlsson): Jeg skal herved have den Ære at forelægge Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 120 af 7. Maj 1937 om Lærlinge-forholdet. Det Forslag, som jeg paa mit Partis Vegne nu forelægger, er nøjagtig det samme Forslag, som mit Parti fremsatte for mere end et Aar siden, og en enkelt Del af Forslaget er en Gentagelse af Forslag, som mit Parti fremsatte i dette høje Ting allerede for 7—8 Aar siden, nemlig at Lærlingene skal have Dyrtids-

tillæg udbetalt efter ensartet fastsatte Regler. Det er et Forslag til Ændring af Lovens § 4, Stk. 1. Vi foreslaar, at Lærlingene skal have udbetalt samme Dyrtidstillæg, som Ungarbejderne faar. Derved vil der raades i hvert Fald delvis Bod paa en meget stor Uretfærdighed, idet Lærlingene kun faar en meget utilstrækkelig Udligning for Prisstigningerne og for Dyrtiden.

Til § 4, Stk. 2, foreslaar vi en Ændring, der sikrer Ferie for Lærlingene i 18 Arbejdsdage, og der er vel næppe nogen der er i Tvivl om, hvor stor Betydning en længere Ferie vil have for Ungdommen, bl. a. set fra et sundhedsmæssigt Synspunkt. Det er jo desuden en Forbedring, som ikke vil lægge store Byrder paa nogen. I denne Paragraf foreslaar vi samtidig, at Kostpengene for Lærlinge, som bor hos Mesteren og har deres Kost hos Mesteren, forhøjes fra 1 Kr. om Dagen til 3 Kr. om Dagen i Ferietiden, og samtidig foreslaas det at fjerne den Mangel ved Loven, der gør, at mange Ungsvende ikke faar Ret til 14 Dages Ferie. Det er jo en meget beklagelig Ting, at de ikke kan faa den Ferie, som andre Arbejdere faar, og det er selvfølgelig et Spørgsmaal, som alle maa være interesserede i at løse. Forslaget vil sikre 14 Dages Ferie for alle unge faglærte Arbejdere, ligesom det vil sikre Feriepenge til de paagældende.

Endelig foreslaar vi en Ændring til § 12, Stk. 3, gaaende ud paa at sikre Lærlingene samme Arbejdstid som ældre Arbejdere ved Gennemførelse af Dagskolen. Vi finder det ganske urimeligt, at Lærlingeungdommen har længere Arbejdsdag end andre Arbejdere, og de praktiske Muligheder er ganske givet til Stede for at omlægge Undervisningstiden.

Vi foregiver ikke, at disse Ændringsforslag skal gøre det ud for en egentlig Revision af Lærlingeloven, tværtimod, det er saa langt fra; ved en Revision maa man gaa langt grundigere til Værks. Men vi mener, at disse Ændringer kan gennemføres, medens man afventer den store Revision af Loven, som, saa vidt jeg kan forstaa, i Øjeblikket forberedes i Arbejdsministeriet og i Ungdomskommissionen, men der er man i hvert Fald ikke kommet længere, end at det endnu vil tage lang Tid, før man er naaet igennem Gennemgangen af Loven og Forberedelserne til en ny Lov. Da der efter faldne Udtalelser at dømme er Flertal for afgørende Dele af Forslaget, maa Mulighederne for dets Gennemførelse være til Stede, og jeg vil derfor anbefale en hurtig