

[Lars M. Olsen.]

Virksomheder kunde for adskilliges Vedkommende producere mere, saafremt de kunde fremskaffe øget Materiale og forøge deres Arbejdskraft. Denne Tilstand, hvorunder alt kan sælges, medfører almindeligvis foruden stigende Omsætning ogsaa stigende Fortjenester, en Ting, som den højtærede Handelsminister ogsaa mente man kunde aflæse af de foreløbige, ikke statistisk bearbejdede Tal for 1946 og 1947, der findes som Bilag til Lovforslaget.

I samme Forbindelse vil jeg ikke undlade at henlede Tingets Opmærksomhed paa, at man nu ogsaa i Sverige beskæftiger sig med en Lov om Udbyttebegrænsning, ligesom ogsaa det engelske Parlament i Øjeblikket drøfter en tilsvarende Lovgivning.

Endvidere vil jeg anse det for givet, at Befolkningens meget store Flertal vilde føle en Ophævelse af den hidtidige Begrænsning af Udbytternes Størrelse som noget af en Udfordring.

Vi maa derfor, alt taget i Betragtning, anse det for meget forkasteligt, om vi herhjemme nu skred til en Ophævelse af Loven om Udbyttebegrænsning. Mit Parti kan tilsige Ministeren en velvillig Behandling af Lovforslaget.

Thorkil Kristensen: Da Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg i hans Sted gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Den kortvarige Forlængelse af Udbyttebegrænsningsloven, som fandt Sted den 22. December 1947, havde til Formaal, at der forinden Sagens videre Behandling kunde blive fremskaffet visse Oplysninger; dette Materiale er nu skaffet til Veje og aftrykt som Bilag til det nu foreliggende Lovforslag. Det, der nu skal ske, er altsaa i Virkeligheden kun, at man fortsætter den Behandling, der blev paabegyndt før Jul, og det vil derfor, synes det mig, være ganske overflødig nu at begynde paa en Diskussion her i Salen. Det, der skal ske, er formentlig, at Sagen hurtigst muligt sendes i Udvalg, for at man der kan fortsætte den Udvalgsbehandling, som blev paabegyndt før Jul. Jeg skal derfor nøjes med at anbefale, at dette sker.

Kristen Amby: Jeg kan være ganske enig med det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen i, at det ikke nu er Tiden til at gaa ind i en Realitetsbehandling af dette Lovforslag, medens jeg derimod maa erklære mig uenig med det ærede Medlem i,

at det, der nu skal ske, blot er, at Udvalget fortsætter sine Drøftelser — det bør naturligvis ske og vil formentlig ske. Jeg maa nemlig erindre om, at Udvalget tidligere i Enighed har afgivet en Betænkning, i hvilken man opfordrede den forrige Handelsminister til at fremkomme med et Lovforslag, hvori han tog Hensyn til de Synspunkter, der var blevet fremført i Udvalget vedrørende Uligheden i Beskatningen paa Aktieselskaber, der tjener det samme paa henholdsvis en stor og en lille Aktiekapital, og vedrørende Spørgsmaalet om de Mennesker, enten det nu er faa eller mange, hvis Formueskat ikke engang kan dækkes af det Udbytte, de faar af deres Aktier; det gælder særlig Familieaktieselskaber. Derfor maa jeg sige, at selv om den højtærede Minister efter min Mening har forbedret sig — idet han nu har fremsat Forslag om Forlængelse uændret —, naar man sammenligner med det Lovforslag, han kom med før Jul, og det kan man naturligvis altid være glad for; der er jo Haab om, at naar man er begyndt at forbedre sig, kan man fortsætte dermed —, saa giver Ministeren dog ikke det, som i hvert Fald jeg havde ventet efter Ministerens Løfte. Jeg havde netop ventet mig, at naar vi nu havde faaet en ung og energisk Handelsminister, der tumler med Problemerne og maa formodes virkelig at se, hvilke Uhyrligheder den Lovgivning, vi har, indeholder, ogsaa med Hensyn til selve de økonomiske Problemer, vilde han være dykket ned i Tingene og være kommet med et Lovforslag med en virkelig Ændring, der altsaa ogsaa indeholdt en Lempelse særlig paa de Omraader, paa hvilke man behøvede det.

Det er imidlertid ikke sket, og jeg er ikke et Øjeblik i Tvivl om, at den højtærede Minister vil henholde sig til, hvad der staar i Betænkningen, og jeg ved godt, hvad der staar. Der staar, at Ministeren har givet Tilsagn om at ville fremsætte et Lovforslag, bilagt Materiale til Bedømmelse af Problemerne, senest den 15. Marts 1948. Det er rigtigt, han har fremsat et Lovforslag inden den 15. Marts 1948, der er Materiale deri — ganske vist ikke nær det, jeg kunde have ønsket, men dog Materiale, der ikke er uden Interesse. For Materialet vedrørende hvad der er betalt i Udbytte, baade af de nye Selskaber — Selskaber der er stiftet efter 1940 — og af de gamle Selskaber, viser ganske umiddelbart, at der ikke heller af de nye Selskaber, som jo ikke var inde under Udbyttebegrænsningsloven, har været betalt urimelige Udbytter. I og for sig skulde dette Materiale — og jeg maa gaa ud fra, at Ministeren har kendt det et Stykke Tid — nok