

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forhøjelse af Prisen paa Klasselotteriets Lodder m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2610; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 959).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Mørk): Som det fremgaar af Betænkningen, indstiller et Flertal, nemlig Udvalget med Undtagelse af Repræsentanten for det kommunistiske Parti, Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Udvalget har afholdt to Møder og har haft Samraad med Finansministeren. Under Udvalgsarbejdet fremkom der Ønske om Ophævelse af den københavnske Hovedkollektion samt Ønske om en yderligere Udvidelse af Loddernes Antal, end der er foretaget efter Lovforslaget, men efter at den højtærede Finansminister i et Samraad over for Udvalget har redegjort for de Bevæggrunde, der taler imod Opfyldelsen af de fremførte Ønsker, kan Udvalgets Flertal som sagt anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Lynnerup Nielsen: Som det fremgik af den ærede Ordførers Indlæg, har vi fra vort Partis Side ikke kunnet gaa med til Flertallets Indstilling. Vi kan ikke godkende den Forhøjelse, der finder Sted. Ved Sagens tredje Behandling vil vi stille os paa det Standpunkt, at vi ikke vil gaa imod Loven, men vi vil paa den anden Side heller ikke stemme for den.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker Udvalget for dets Indstilling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets Overgang til tredje Behandling, vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 60 af 26. Februar

1940 om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer med Tillægslove.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2628; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 961).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Slagelse]): Jeg vil gerne paa det samlede Udvalgs Vegne indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Som det fremgaar af Betænkningen, har man i Udvalget været inde paa forskellige Spørgsmaal, som vel i og for sig ikke har noget med nærværende Lovforslag at gøre, men som dog har en vis Tilknytning til hele Brændselsproblemet. Saaledes har Udvalget bl. a. beskæftiget sig med Transportproblemet og finder her Anledning til at paapege det ønskelige i, at der stilles Jernbanevogne til Raadighed i saa stor Udstrækning som muligt, for at man kan undgaa de lange Biltransporter. Vi er naturligvis paa det rene med, at der vanskeligt kan fastsættes generelle Regler paa dette Omraade, idet vi er vel vidende om, at naar f. Eks. Tørvene paa Moserne er tjenlige til Bortkørsel, er det af Betydning, at de fjernes hurtigst muligt. Men da der, som det ogsaa blev paapeget i Udvalget, foregaar omfattende Transporter af Brunkul helt til Fyn, har man fundet det rimeligt ved denne Lejlighed at berøre denne Sag. Ligeledes vil vi gerne pege paa, at de efter vor Opfattelse høje Priser, som maa betales for Transporten af indenlandsk Brændsel pr. Bil, udgør en ikke ringe Del af de samlede Brændselssomkostninger, der for Befolkningen er en væsentlig Belastning. Naturligvis tør vi ikke afgøre, om de fastsatte Maksimalpriser er for høje — der er store Udgifter til baade Benzin og Gummi —, men maa nøjes med at pege paa, om ikke rette vedkommende bør se paa disse Priser. Fremdeles nævner jeg, at da Raavarer til Fremstilling af Formbrændsel er nedsat med 8 Kr. pr. t i Jylland og 5 Kr. pr. t i de øvrige Landsdele, maa denne Nedsættelse naturligvis indvirke paa Priserne. Men det er Udvalgets Opfattelse, at naar Maksimalpriserne skal fastsættes paa Formbrændsel, bør Prismyndighederne se lidt nærmere paa Priserne, thi Udvalget føler sig ikke overtydet om, at de høje Priser,